H12—
165

1913 w12

Н12165
ГОСУД. ПУБЛИЧНАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА РСФСР № 268801971 г.
БИБЛІОТЕКА
Отд. Машиноведѣнія
С. х. Уч. К.
Инв. № 3713 Мѣста 3304

1913

Московское Уѣздное Земское Собраніе

3304

ДОКЛАДЪ

Московской Уѣздной Земской Управы

№ 12

по экономическимъ мѣропріятіемъ.

I

Обзоръ дѣятельности агрономической организаціи.

Согласно постановленію очередного земскаго собранія прошлаго года, въ отчетномъ году открыто три новыхъ агрономическихъ участка. На вновь открывшіяся должности участковыхъ агрономовъ управою были приглашены: въ Марфинскій участокъ М. А. Хургинъ, въ Озерецкій П. А. Телятинскій и въ Черкизовскій В. Л. Васильевъ.

Уѣздный агрономъ А. Н. Жекулинъ перешелъ на должность завѣдующаго земской кассой мелкаго кредита, а освободившаяся вакансія уѣзднаго агронома была замѣщена В. А. Владимірскимъ.

Въ связи съ переверстаніемъ уѣзда на 10 участковъ, пришлось квартиру агронома VI участка перенести изъ села Спаса въ с. Сѣтунь. Агрономическіе пункты въ другихъ участкахъ остались въ прежнихъ мѣстахъ. Въ новыхъ участкахъ агрономическіе пункты устроены въ Марфинѣ, Черкизовѣ и Озерецкомъ.

Что касается агронома 1-го участка, то зиму 1911—1912 г. ему удалось прожить въ Царицинѣ, но въ текущемъ году онъ опять вынужденъ проводить зиму въ Москвѣ, такъ какъ въ прежнемъ помѣщеніи оставаться было невозможно, болѣе же подходящаго помѣщенія въ участкѣ по прежнему не удалось найти.

Надокладу

Можно надѣяться, что эта ненормальность имѣетъ мѣсто послѣдній годъ, такъ какъ управа предполагаетъ въ 1914 году приступить къ оборудованію агрономическихъ пунктовъ своими помѣщеніями, о чемъ представляется особый докладъ.

Въ принятое прошлогоднимъ очереднымъ земскимъ собраніемъ распредѣленіе селеній между агрономическими участками, внесено осенью текущаго года слѣдующее измѣненіе: При 4-мъ участкѣ оставлено лишь 1 селеніе Марфинской волости—Акулово, а остальныя причислены къ 9 участку. Вслѣдствіе этою число селеній въ обоихъ участкахъ уравнялось. До измѣненія же границъ въ 4-мъ участкѣ было много селеній и обслуживать участокъ представлялось затруднительнымъ. Въ настоящее время работы, начатыя въ переходящихъ въ 9 уч. селеніяхъ передаются агроному 9 участка. Селенія. будущаго 10-го агрономическаго участка Ростокинской волости обслуживались агрономомъ 4-го участка, а не 3-го, какъ это предполагалось.

Въ серединѣ лѣта агрономъ 2-го участка М. Н. Вонзблейнъ былъ избранъ завѣдующимъ дѣлами союза крестьянскихъ молочныхъ товариществъ и управа откомандировала его для замѣщенія этой должности.

Ниже при обзорѣ дѣлъ союза, управа указываетъ соображенія, заставившія ее принятъ такое постановленіе.

На мѣсто М. Н. Вонзблейна во 2-й участокъ былъ переведенъ В. Л. Васильевъ, а на мѣсто послѣдняго приглашенъ Б. А. Мартыновъ.

Отчетный годъ нельзя назвать годомъ нормальной работы агрономической организаціи. Начать съ того, что не сразу удалось замѣстить вновь открывшіяся мѣста участковыхъ агрономовъ. Вмѣсто 1 марта, какъ это постановлено земскимъ собраніемъ, Марфинскій участокъ былъ открытъ лишь 1 мая, Озерицкій — 1 іюня, Черкизовскій же участокъ только съ 17 августа по вступленіи въ должность агронома Мартынова, такъ какъ назначенный ранѣе въ Черкизовскій участокъ агрономъ В. Л. Васильевъ по болѣзни, не могъ занять мѣсто агронома до сентября мѣсяца, когда занялъ уже мѣсто агронома въ Дурыкинѣ. Вновь приглашенные агрономы первое время должны были употребить на ознакомленіе съ новыми для нихъ условіями работы, вслѣдствіе чего участковая работа временно шла замедленнымъ темпомъ. Были перерывы нормальной работы и по другимъ участкамъ: М. Н. Вонзблейнъ приступилъ съ 1 іюня къ работѣ въ союзѣ и за невозможностью приступить къ работѣ В. Л. Васильева велъ такъ же работу и въ участкѣ. Съ конца іюля въ участокъ былъ приглашенъ временный замѣститель, оставившій работу нѣсколько ранѣе времени вступленія въ должность В. Л. Васильева. Равнымъ образомъ и 4 агрономическій участокъ долгое время былъ на рукахъ практикантовъ, лишь пользовавшихся совѣтами агронома А. Н. Жекулина, такъ какъ агрономъ С. А. Кузницкій пользовался научнымъ отпускомъ. Это былъ первый случай, что агрономъ воспользовался научнымъ отпускомъ. Довести научный отпускъ до конца

Библиотека
Отд. Машиноиздѣнія
С. х. Уч. К.
Инв. № 3713 Мѣста 3304

С. А. Кузницкому не удалось. Заболѣвъ, онъ вынужденъ былъ возвратиться для систематическаго лѣченія.

Наконецъ, должность уѣзднаго агронома все лѣто оставалась не замѣщенной, а обязанности уѣзднаго агронома исполнялъ А. Н. Жекулинъ. Все изложенное не могло, конечно, не отразиться на общей работѣ агрономической организаціи.

Работа агрономической организаціи шла, въ общемъ, въ томъ же направленіи, что и въ прошлые годы. Животноводство, кооперація, а въ южныхъ волостяхъ и огородничество поглощали главное вниманіе агрономическаго персонала.

Въ области животноводства, въ отчетномъ году проведено еще новое мѣропріятіе—выводка быковъ, находящихся въ общественномъ пользованія и выводка приплода отъ быковъ-производителей, принадлежащихъ бычьимъ товариществамъ. Въ отчетномъ году въ Раевѣ были устроены курсы по кормодобыванію, скотоводству и молочному хозяйству. Много времени было удѣлено опытному кормленію. Въ работахъ по обезпеченію хозяйствъ кормами наравнѣ съ травосѣяніемъ видную роль стали играть мѣропріятія по культурѣ корнеплодовъ: свеклы и турнепса.

Нужно еще отмѣтить организацію при Чеверевскомъ кредитномъ товариществѣ новаго закупочнаго союза кредитныхъ товариществъ по закупкѣ молочнаго скота.

Содѣйствіе огородничеству выразилось въ устройствѣ курсовъ по садоводству и огородничеству въ селѣ Зюзинѣ. Агрономами велась пропаганда парниковой культуры, устраивались парники и разсадники, раздавались сѣмена новыхъ сортовъ огородныхъ растеній. Въ сѣверной части уѣзда, гдѣ огородничество слабо, а мѣстами и совсѣмъ не развито, агрономы содѣйствовали возникновенію небольшихъ огородовъ для удовлетворенія собственныхъ нуждъ, раздавали разсаду и сѣмена.

Кооперація по прежнему занимала много времени. Характеризовать эту сторону работы агрономовъ, едва ли слѣдуетъ, такъ какъ это было сдѣлано не разъ въ прежнихъ докладахъ управы.

Видное мѣсто въ работѣ агрономовъ занимали такъ же и всякаго рода демонстраціи и испытанія.

Лѣтомъ текущаго года управою, при содѣйствіи департамента земледѣлія, была организована крестьянская экскурсія въ Финляндію. Мысль объ экскурсіи случайно возникла на агрономическомъ совѣщаніи при обсужденіи предположеній С. А. Кузницкаго объ использованіи имъ научнаго отпуска. Здѣсь же были намѣчены и пути къ осуществленію этой мысли. Первый опытъ крестьянской экскурсіи надо признать удачнымъ. Болѣе подробныя свѣдѣнія о ней помѣщены въ особой главѣ доклада.

Заканчивая общій обзоръ дѣятельности агрономической организаціи, управа приводитъ свѣдѣнія о разъѣздахъ агрономовъ.

Разъѣзды агрономовъ.

УЧАСТОКЪ.	Число селеній.	Число посѣщеній.	Число дней въ участкахъ.	Число дней въ Москвѣ.	Число дней за пред. уч. кромѣ Москвы.	Всего дней выѣздовъ
Первый	23	141	113	62	3	178
Второй	—	—	55	62	11	131
Третій	36	133	107	97	12	156
Четвертый	19	132	103	56	34	193
Пятый	22	158	120	44	4	168
Шестой	61	314	125	67	4	196
Седьмой	—	—	—	—	—	—
Восьмой	32	70	—	—	—	—
Девятый	—	—	43	22	6	71
	193	948	666	273	74	1093

II.

Обзоръ дѣятельности агрономическаго совѣщанія и соединеннаго совѣщанія агрономовъ и ветеринарныхъ врачей.

За отчетное время агрономическое совѣщаніе собиралось 24 раза. По мѣсяцамъ засѣданія распредѣлялись такъ:

1912 г.	х.	xi.	xii.	1913 г.	i.	ii.	iii.	iv.	v.	vi.	vii.	viii.	ix.	Всего.
	3	1	1		3	2	1	1	2	3	3	1	3	24.

Засѣданія происходили подъ предсѣдательствомъ члена управы завѣдующаго агрономическимъ отдѣломъ И. В. Сорокина и лишь часть ихъ подъ предсѣдательствомъ члена Управы В. А. Зволинскаго.

Для рѣшенія вопросовъ, связанныхъ съ мѣропріятіями по улучшенію животноводства созывались еще соединенныя совѣщанія агрономовъ и ветеринарныхъ врачей. Такихъ совѣщаній было 9 и по мясяцамъ они распредѣлялись слядующимъ образомъ:

1912 г.	х.	xi.	xii.	1913 г.	i.	ii.	iii.	iv.	v.	vi.	vii.	viii.	ix.	Всего.
	1	—	1		3	2	—	—	1	1	—	—	—	9

Кромѣ представителей управы и членовъ уѣздной агрономической организаціи въ засѣданіяхъ совѣщаній принимали участіе завѣдующій статистическимъ отдѣленіемъ уѣздной земской управы В. В. Дмитріевъ его помощникъ П. П. Макаровъ, губернскій агрономъ В. А. Владимирскій спеціалистъ губернскаго земства по кооперації В. В. Хижняковъ и инженеръ уѣзднаго земства Ф. А. Даниловъ. Совѣщанія имѣвшія мѣсто въ октябрѣ и ноябрѣ прошлаго года были цѣликомъ посвящены обсужденію смѣты 1913 г. Декабрьское агрономическое совѣщаніе имѣло распорядительный характеръ; на немъ намѣчалась очередь вопросовъ подлежавшихъ обсужденію агрономическаго совѣщанія.

Въ отчетномъ году агрономическимъ совѣщаніемъ разсмотрѣно свыше 30 вопросовъ. Большинство ихъ касалось текущей агрономической работы. Многіе вопросы, въ теченіе года, вновъ и вновь вставили передъ агрономическимъ совѣщаніемъ. Такъ, кандидатуры на открывшіяся и освободившіяся мѣста участковыхъ и уѣзднаго агрономовъ и завѣдующаго кассой мелкаго кредита, обсуждались на 10 совѣщаніяхъ.

Вопросы, связанные съ дѣятельноюстью с.-хоз. склада да какъ-то: заготовка клевера, ржи, закупка кормовой свеклы, открытіе отдѣльнаго склада и разсмотрѣніе формы отчетности этихъ отдѣленій, обсуждались въ теченіе года на 12 совѣщаніяхъ. На 5 засѣданіяхъ поднимался вопросъ объ оборудованіи агрономическихъ пунктовъ. Разсмотрѣнію отчетовъ участковыхъ агрономовъ было удѣлено 4 совѣщанія. Нельзя сказать, чтобы перечисленные вопросы, поднимавшіеся на многихъ засѣданіяхъ относились къ числу наиболѣе существенныхъ, разсмотрѣнныхъ агрономическимъ совѣщаніемъ, но выдвигались они періодически самой жизнью и потому заняли такъ много времени. Изъ вопросовъ, имѣющихъ болѣе важное значеніе, слѣдуетъ отмѣтить: О приглашеніи спеціальнаго персонала по кооперації. Вопросъ этотъ всталъ передъ совѣщаніемъ, въ связи съ запросомъ губернской управы о спеціалистахъ по кооперації, и нашелъ въ совѣщаніи поддержку со стороны нѣкоторыхъ агрономовъ, находившихъ, что кооперативная работа агронома настолько разрослась, что мѣшаетъ вести чисто агрономическую работу. По этому вопросу совѣщаніе постановило: Признавая въ принципѣ приглашеніе спеціальнаго персонала по кооперації вполнѣ цѣлесообразнымъ, совѣщаніе находитъ эту мѣру по отношенію къ Московскому уѣзду, въ данный моментъ преждевременной, въ виду только, что состоявшагося увеличенія агрономи-

ческаго персонала, благодаря чему работа въ новыхъ участаахъ только что началась и немогла сложиться. Обсужденія вопроса о спеціальномъ персоналѣ по кооперації было удѣлено почти цѣликомъ 2 совѣщанія. Тутъ же слѣдуетъ упомянуть что однимъ изъ агрономовъ былъ поднятъ вопросъ о работѣ агронома въ потребительныхъ кооперативахъ, число которыхъ въ деревнѣ все увеличивается. Совѣщаніе постановило, что по мѣрѣ возможности агрономы должны помогать потребительнымъ обществамъ по веденію ихъ дѣлъ. Участившіеся за послѣдніе годы районныя совѣщанія представителей кооперативовъ заставили совѣщаніе коснуться этого вопроса. Совѣщаніе констатировало, что районныя совѣщанія выдвинуты самой жизнью и признало необходимымъ выработать положеніе о райнныхъ совѣщаніяхъ. Далѣе признано цѣлесообразнымъ возмѣщеніе расходовъ участникамъ совѣщанія при чемъ за норму возмѣщенія принято: 1 рубль суточныхъ и оплата ж. д. билета по 3-му классу.

Агрономическое совѣщаніе высказалось за участіе кассы мелкаго кредита въ Кіевской выставкѣ. Для осущественія этого была избрана особая исполнительная комиссія, которой велись всѣ работы по подготовкѣ экспонатовъ кассы.

Слабый урожай сѣна въ текущемъ году заставилъ задуматься надъ обезпеченіемъ населенія кормомъ для скота. Рѣшено было приступить къ закупкѣ сѣна и другихъ кормовъ. Организиція этого дѣла мыслилась двоякая: или всѣ закупкп производятся с-хоз. складомъ, который и снабжаетъ уже потомъ какъ кооперативы, такъ и отдѣльныхъ лицъ; или же для организаціи закупки образуется временное договорное т-во кооперативовъ, ведущее все дѣло за собственный рискъ и лишь финансируемое земствомъ. Большинство совѣщанія высказалось за второй путь осуществленія закупокъ, въ силу чего рѣшено было созвать совѣщаніе цредставителей кооперативовъ, рѣшеніе которыхъ должно было дать окончательное направленіе дѣлу. О собранномъ совѣщаніи и дальнѣйшемъ направленіи дѣла сообщается въ докладѣ № 12а.

Вопросъ объ оборудованіи ограномическихъ пунктовъ поднимался на 5 совѣщаніяхъ, которыми разсмотрѣны планъ и смѣта, вопросъ о пріобрѣтеніи земли и намѣчена очередь оборудованія пунктовъ.

До отчетнаго года обязаности завѣдующаго кассой мелкаго кредита лежали на уѣздномъ агрономѣ. Согласно постановленію послѣдняго очереднаго земскаго собранія въ текущемъ году учреждена особая должность завѣдующаго кассой. Въ связи съ этимъ надо было разграничить обязанности уѣзднаго агронома отъ обязанностей завѣдующаго кассой. Этому вопросу было посвящено особое засѣданіе, на которомъ было принято такое распредѣленіе обязанностей. На завѣдующаго кассою возлагается 1) Завѣдываніе кассой, въ предѣлахъ, установленныхъ инструкціей по управленію кассой; 2) мѣропріятія

земства по содѣйствію кредитной кооперации 3) мѣропріятія земства по содѣйствію потребительной кооперации. Въ число обязанностей уѣзднаго агронома, помимо прямыхъ его обязанностей должны быть включены: 1)мѣропріятія по содѣйствію с-хоз. производительной кооперации 2) мѣропріятія по содѣйствію с-хоз обществамъ.

Въ связи съ научнымъ отпускомъ, которымъ предполагалъ воспользоваться агрономъ С. А. Кузницкій совѣщаніемъ былъ выслушанъ планъ использованія имъ научнаго отпуска и рѣшенъ вопросъ о представленіи отчетовъ по научнымъ отпускамъ, при чемъ совѣщаніе постановило: признать желательнымъ, чтобы кромѣ отчета, который представлять необходимо, представлялись бы также подробные доклады о научныхъ отпускахъ. Поднятый при этомъ вопросъ о субсидіяхъ на научные отпуска, остался открытымъ.

Вопросъ о крестьянскихъ экскурсіяхъ былъ поднятъ въ связи съ использованіемъ С. А. Кузницкимъ научнаго отпуска. По разсмотрѣніи этого вопроса, совѣщаніе признало устройство экскурсій весьма полезнымъ и желательнымъ; признало желательнымъ устроить экскурсію въ Финляндію въ текущемъ году и постановило: просить управу возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ 500 руб. на расходы по организаціи экскурсіи крестьянъ въ Финляндію для изученія хозяйства вообще и въ частности молочнаго хозяйства. Кромѣ экскурсіи въ Финляндію обсуждалась на двухъ совѣщаніяхъ организація экскурсіи въ садово-огородный районъ Московскаго уѣзда, на Бутырскій хуторъ и ферму Московскаго Сельскохозяйственнаго Института.

На разсмотрѣніе агрономическаго совѣщанія управою было передано ходатайство крестьянъ деревни Соколово о сложеніи съ нихъ долга по клеверной ссудѣ, такъ какъ отпущенныя за счетъ этой ссуды сѣмяна оказались плохого качества. Совѣщаніемъ была избрана комиссія, которой поручено было осмотрѣть клеверъ на мѣстѣ и о результатѣ осмотра доложить совѣщанію. По разсмотрѣніи доклада комиссіи, совѣщаніе признало утвержденіе Соколовскаго об-ва не основательнымъ и ходатайство о сложеніи долга не заслуживающимъ удовлетворенія. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду плохого урожая сѣна вообще и въ частности клевера рѣшено просить управу объ исходатайствованіи отсрочки платежа по упомянутой ссудѣ, безъ начисленія %% до урожая слѣдующаго года.

Наконецъ, на одномъ совѣщаніи разсмотрѣнъ возбуждавшійся въ Раевскомъ сельско-хозяйственномъ товариществѣ вопросъ объ оказаніи со стороны Земства содѣйствія при постройкѣ улучшенныхъ скотныхъ дворовъ. Нѣкоторыми агрономами было при этомъ заявлено о поступающихъ со стороны населенія запросахъ на оказаніе технической помощи и въ другихъ областяхъ

напр.: просятъ указанія объ устройствѣ кирпичныхъ заводовъ, мукомольныхъ мельницъ и т. п. Признавъ подобные запросы со стороны населенія заслуживающими вниманія совѣщаніе постановило: разсмотрѣть этотъ вопросъ въ ближайшее время въ особомъ совѣщаніи, совмѣстно съ техниками.

Кромѣ упомянутыхъ болѣе важныхъ вопросовъ совѣщаніе разсматривало рядъ болѣе мелкихъ вопросовъ текущаго характера.

Въ соединенныхъ совѣщаніяхъ агрономовъ и ветеринарныхъ врачей, кромѣ агрономовъ и ветеринаровъ участвовали представители управы, а также спеціалисты губернскаго земства П. И. Шиель и С. П. Фридолинъ и представители департамента земледѣлія спеціалисты по зоотехніи М. С. Карповъ и І. И. Ошкало. Эти совѣщанія почти цѣликомъ были посвящены выработкѣ программы опытнаго кормленія, правилъ и организаціи выводки быковъ и телятъ и обсужденію организаціи курсовъ по скотоводству и молочному хозяйству.

О результатахъ работъ этихъ совѣщаній подробнѣе говорится въ главѣ объ улучшеніи животноводства.

III.

Травосѣяніе.

Къ правильному травосѣянію въ текущемъ году перешло 2 сельскихъ общества: селенія Суходолъ Марфинской и Старогорье Троицкой вол. Въ Суходолѣ былъ сдѣланъ первоначальный посѣвъ, а Старогорье перешло отъ углового травосѣянія къ правильному съ 4 польнымъ сѣвооборотомъ. Кромѣ того на повторные посѣвы выданы ссуды 42 сельскимъ обществамъ.

По волостямъ, селенія произведшіе посѣвы клевера въ текущемъ году распредѣляются слѣдующимъ образомъ.

		Пермскій клеверъ.		Средній русскій клеверъ.		Шведскій клеверъ.		Бѣлый клеверъ.		Тимофеевка.		На сумму.	
		пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	руб.	к.
1. Первоначальный.													
1. Суходолъ	Марфинской	7	—	—	—	—	—	—	—	1	20	100	—
2. Повторные.													
1. Головино	Всѣхсвятская	2	15	2	15	1	20	—	30	2	20	116	51
2. Захарково	„	—	—	16	20	—	—	—	—	8	20	265	50
3. Путилково	„	—	—	22	—	—	—	—	—	11	—	352	—
4. Литвиново	Дурыкинская	11	—	—	—	—	—	—	—	5	25	176	75
5. Чашниково	„	—	—	9	—	—	—	—	—	3	—	135	—
6. Шелепаново	„	—	—	20	—	—	—	—	—	5	—	290	—
7. Б. Мытищи	Мытищенская	18	—	—	—	6	—	3	—	9	—	447	—
8. Высково	„	5	—	5	—	—	—	—	—	2	20	248	88
9. Волково	„	3	30	3	30	—	—	—	—	2	—	112	50
10. Городищи	„	—	—	6	—	—	—	—	—	5	20	90	—
11. Каргашино	„	8	—	8	—	—	—	—	—	5	20	241	—
12. Пушкино	„	39	30	39	30	2	20	1	10	26	30	1260	25
13. Рупасово	„	18	—	18	—	—	—	—	—	12	—	540	—
14. Сгонники	„	7	20	—	—	2	10	1	—	3	30	176	88
15. Шарапово	„	10	05	10	05	—	—	—	—	6	30	303	76
16. Витенево	Марфинская	20	—	20	—	—	—	—	—	12	—	592	—

		Пермский клеверъ.		Средній русскій клеверъ.		Шведскій клеверъ.		Бѣлый клеверъ.		Тимофеевка.		На сумму	
		пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	руб.	к.
17. Семенищево . .	Марфинская . . .	—	—	2	20	—	—	—	—	—	20	35	5
18. Чапчиково . . .	„ . . .	6	—	18	—	—	—	—	—	8	—	360	6
19. Шелохово . . .	„ . . .	20	—	—	—	10	—	—	—	15	—	505	—
20. Юрьево	„ . . .	7	20	7	20	—	—	—	—	5	—	225	—
21. Акишево . . .	Озерецкая . . .	—	—	6	—	—	—	—	—	3	—	96	—
22. Глазово	„	—	—	4	—	—	—	—	—	3	—	70	—
23. Носово	„	8	—	—	—	—	—	—	—	5	—	134	—
24. Чашниково . .	„	12	—	—	—	2	—	—	—	6	—	223	—
25. Абрамцево . .	Пехорская	—	—	12	—	—	—	—	—	6	—	192	—
26. Ледово	„	—	—	5	15	—	—	—	—	3	—	87	88
27. Бескудниково . .	Рытикинская . . .	5	25	5	25	—	—	—	—	4	30	174	76
28. Медвѣдково . .	„ . . .	5	—	5	—	—	—	—	—	4	—	154	—
29. Раево	„ . . .	18	20	18	20	—	—	—	—	13	—	559	—
30. Клязьма	Троицкая	—	—	22	20	—	30	—	20	11	10	382	63
31. Юдино	„	10	—	10	—	—	—	—	—	7	—	302	—
32. Афонасово . .	„	6	—	—	—	—	—	—	—	3	—	96	—
33. Болтино . . .	„	—	—	31	—	—	—	—	—	11	—	469	—
34. Бѣлянчиково . .	„	—	—	28	—	—	—	—	—	10	—	424	—
35. Кузнецово . . .	„	—	—	13	—	—	—	—	—	5	—	199	—
36. Покровское . .	„	—	—	5	—	—	30	1	10	3	—	145	13
37. Пирогово . . .	„	—	—	26	—	—	—	—	—	7	—	380	—
38. Погорѣлокъ . .	„	10	10	—	—	—	—	—	—	3	20	151	—
39 Свиноѣдово . .	„	3	15	3	15	—	—	—	—	2	10	101	26
40. Старогорье . .	„	—	—	13	—	—	—	—	—	4	06	216	90
41. Ховрино . . .	„	—	—	9	—	—	—	—	—	3	20	138	—
42. Чеверево . . .	„	6	—	6	—	—	—	2	—	6	—	298	—
43. Ватутино . . .	Черкизовская . . .	16	—	—	—	—	—	—	—	8	—	256	—
	Итого	284	20	431	35	13	20	3	10	283	11	11823	09

Въ прошломъ году число селеній, произведшихъ посѣвъ клевера понизились съ 68 до 29, въ отчетномъ же году, вновь поднялось до 44.

Вмѣсто 68 селеній, которыя должны были сдѣлать очередный посѣвъ клевера, произвело его только 35 селеній, или 51.47%. Изъ 43 селеній произведшихъ въ этомъ году повторный посѣвъ въ 35 селеніяхъ предыдущій посѣвъ былъ въ 1911 году въ 5 селеніяхъ—въ 1910 году, въ 1 селеніи въ 1908 г., въ 1—въ 1907 г. и въ 1—въ 1906 году. Какъ на причину пропуска очередныхъ посѣвовъ агрономъ 4-го участка указываетъ на переходъ къ отрубамъ и непорядки въ общинѣ. Агрономъ 3-го участка къ этому добавляетъ задолженность земству по старымъ ссудамъ и желаніе оставить тимофеевку на 3-ій годъ, что нерѣдко бываетъ выгоднѣе чѣмъ перепашка клеверища и посѣвъ овса.

За послѣдніе годы агрономами рекомендовалась для посѣва сложная смѣсь изъ клеверовъ пермскаго, средне-русскаго шведскаго и бѣлаго и тимофеевки. Такою смѣсью въ отчетномъ году посѣяли крестьяне 9 селеній. Дороговизна сѣмянъ шведскаго и главнымъ образомъ бѣлаго клевера заставила крестьянъ другихъ селеній отказаться отъ этой смѣси и посѣять простой смѣсью краснаго клевера съ тимофеевкой. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ впрочемъ производили посѣвъ и смѣсью средне-русскаго и пермскаго клеверовъ. Какъ на причину, по которой крестьяне воздерживаются отъ посѣва смѣси различныхъ клеверовъ, агрономъ 3-го участка указываетъ на меньшіе сборы травы, которая даетъ смѣсь. Такъ въ 1911 году въ дер. Акишево была посѣяна смѣсь, но крестьяне остались недовольны сборомъ сѣна и въ текущемъ году произвели уже посѣвъ простой смѣсью. Однако агрономы 4-го и 6-го участковъ сообщаютъ, что отъ смѣси клеверовъ меньшіе сборы сѣна не получаются, самое же сѣно гораздо лучшаго качества. Причины, по которымъ крестьяне уклоняются отъ посѣва рекомендуемой смѣси нуждаются еще въ дальнѣйшемъ выясненіи.

Появившаяся въ прошломъ году въ 2-хъ селеніяхъ 5-го участка повилика въ этомъ году пропала, а образовавшіяся на клеверномъ полѣ плѣшины заросли метлицей.

Холодная и засушливая весна сильно задерживала развитіе клевера и лишь впослѣдствіи онъ мѣстами оправился. Урожай сѣна получился пестрый. Въ районѣ 3-го агрономическаго участка въ текущемъ году сѣна собрано вдвое, втрое меньше прежнихъ лѣтъ. Наоборотъ по 2-му участку клевера успѣли оправиться и дали хорошій укосъ. Въ 4-мъ участкѣ по примѣру прежнихъ лѣтъ произведены подсчеты урожая сѣна на задернѣлыхъ пустыряхъ, клевера и тимофеевки. При этомъ получены такіе результаты по разсчету на десятину: для клевера отъ 172 до 436½ пуд., для тимофеевки отъ 329 до 348 пуд. и для пустырей отъ 74½—161½ пуд. Такой сборъ посѣвнаго сѣна можно назвать хорошимъ. Агрономы всѣхъ участковъ указываютъ, что подъ вліяніемъ дождей выпадавшихъ во второй половинѣ лѣта хорошо развивались

атавы и дали второй укосъ, значительно восполнившій недостаточность 1-го укоса.

Видя что крестьяне стремятся оставлять траву въ полѣ болѣе чѣмъ на два года агрономъ 4-го участка сдѣлалъ въ 1911 году попытку посѣва англійскаго долголѣтняго клевера. Клеверъ этотъ далъ однако только одинъ укосъ въ 1912 году, въ текущемъ же году, на второй годъ пользованія клевера выпалъ и косить было нечего.

Слѣдуетъ отмѣтить сдѣланный агрономомъ 3-го участка интересный опытъ посѣва люцерны при агрономическомъ пунктѣ. Люцерна была посѣяна въ прошломъ году, хорошо перезимовала и косилась въ этомъ году 5 разъ.

Агрономомъ 3-го участка былъ поставленъ въ деревнѣ Покровской опытъ съ гипсованіемъ клевера на 5-ти полосахъ. Половина каждой полосы удобрялась гипсомъ по разсчету 20 пуд. на 1 десятину, другая половина служила контролемъ. На большинствѣ полосъ вліяніе гипса рѣзко сказывалось ростомъ, густотой стоянія и темнымъ цвѣтомъ клевера.

Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ давольно сильно распространены посѣвы вико-овсяной смѣси. Начались эти посѣвы въ яровомъ клину, но потомъ стали занимать и паровое поле. Въ текущемъ году занятой паръ ввело въ еще одно селеніе: Суходолъ Марфинской волости. Перешедшіе къ занятому пару селенія продолжаютъ занимать его и въ этомъ году. Исключеніе составляетъ лишь Нѣмчиново, которое парового клина не заняло.

Здѣсь имѣли мѣсто особыя условія, въ силу которыхъ въ этомъ году нельзя было устроить удобнаго прогона на другія угодья. Агрономомъ 4-го уч., у котораго главнымъ образомъ сосредоточены селенія практикующія занятой паръ, велись наблюденія, дѣлались учеты вико-овсяныхъ и ржаныхъ полосъ. Имъ собранъ обширный матеріалъ, который еще подлежитъ разработкѣ.

Коснувшись занятыхъ паровъ, умѣстно отмѣтить что въ нѣкоторыхъ селеніяхъ. Пехорской и Выхиской волостей крестьяне начинаютъ занимать паръ другимъ растеніемъ—ромашкой.

IV.

Улучшеніе луговъ и естественныхъ покосовъ.

Мѣропріятія по улучшенію луговъ проводились въ 3, 4 и 6 агрономическихъ участкахъ. Работы заключались въ постановкѣ и учетѣ опытовъ и де-

монстраціи различныхъ пріемовъ улучшенія луговъ. Схема опытовъ приводилась въ докладѣ прошлому очередному собранію. Вновь заложены опыты по возобновленію дернины агрономомъ 6-го участка въ деревнѣ Фуниковѣ. Опытный участокъ былъ вспаханъ Сакковскимъ плугомъ и удобренъ минеральнымъ удобреніемъ, которое задѣлывалось дисковою бороною. На участкѣ произведенъ посѣвъ вико-овсяной смѣси подъ дисковую же борону, послѣ чего сдѣланъ и посѣвъ травяной смѣси. Травы дали хорошіе всходы. Въ двухъ другихъ участкахъ новыхъ опытовъ не закладывалось, а продолжались наблюденія за поставленными ранѣе опытами. Агрономомъ 4-го участка учитывались прошлогодніе опыты въ Рупасовѣ и Пушкинѣ. Результаты учетовъ еще не вполнѣ обработаны и пока можно констатировать лишь благопріятные результаты воздѣйствія на дернину; особенно сказалось улучшеніе коренной перепашкой. Въ 3-мъ участкѣ учитывался опытъ, поставленный въ деревнѣ Покровской въ прошломъ году. Здѣсь предполагалось сравнить поверхностное улучшеніе съ кореннымъ. Часть опытнаго участка была вспахана. Весною былъ сдѣланъ рядовой посѣвъ овса съ подсѣвомъ травъ. Пока учтенъ лишь урожай на участкѣ съ поверхностнымъ улучшеніемъ. Съ дѣлянки въ 105 кв. с. получено 26 пуд. 10 ф. сырой травы противъ 17 пуд. 23 ф. съ контрольной дѣлянки; больше контроля на 8 пуд. 23 ф. или по разсчету на десятину на 196 пуд. сырой травы. Агрономомъ 3-го участка велись съ крестьянами деревни Трахонѣево бесѣды объ улучшеніи луговъ, въ результатѣ которыхъ, крестьяне согласились поставить опытъ на осушенцомъ въ 1911 году лугу.

Осушительныя работы производились лишь въ 4-мъ участкѣ, въ Пироговѣ и Рупасовѣ, гдѣ весною заканчивалось рытье осушительныхъ канавъ. Новыхъ осушительныхъ работъ не производилось.

Улучшеніе естественныхъ посѣвовъ есть одна изъ насущнѣйшихъ потребностей сельскаго хозяйства въ уѣздѣ.

Между тѣмъ число предпринимаемыхъ улучшеній очень ограниченно. Причинъ этому много, не послѣднюю роль въ числѣ ихъ играетъ необходимость большихъ затратъ и новизна дѣла, въ силу чего населеніе еще слабо освѣдомлено въ вопросѣ улучшенія естественныхъ покосовъ.

Въ прошлогоднемъ докладѣ Управа указывала что осушеніе заболоченныхъ мѣстъ можетъ быть прочно поставлено, лишь при наличности спеціальнаго гидротехническаго персонала, на обязанности котораго лежало бы обслѣдованіе заболоченныхъ мѣстъ, составленіе проэктовъ меліораціи и содѣйствіе при осуществленіи этихъ проэктовъ. Очередное земское собраніе прошлаго года, согласившись съ мнѣніемъ управы, постановило возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ организаціи при губернскомъ земствѣ гидротехническаго бюро.

Вопросъ этотъ былъ переданъ Губернскою управою на разсмотрѣніе экономическаго совѣта, которымъ въ свою очередь, была избрана комиссія. Заслушавъ докладъ комиссіи экономическій совѣтъ призналъ необходимымъ въ видахъ болѣе планомѣрной постановки осушительныхъ работъ и содѣйствія населенію въ организаціи и исполненіи этихъ работъ, учредить при губернской управѣ гидро-техническое бюро. Экономическимъ совѣтомъ были опредѣлены задачи бюро, выработано общее о немъ положеніе и составлена смѣта. Губернская управа согласилась въ принципѣ съ заключеніемъ экономическаго совѣта, но по финансовымъ соображеніямъ не нашла возможнымъ, осуществить бюро въ 1913 году. По предложенію управы собраніе постановило: 1) признать въ принципѣ необходимымъ учрежденіе при губернской управѣ гидро-техническое бюро, на основаніяхъ, выработанныхъ губернскимъ экономическимъ совѣтомъ и 2) отложить осуществленіе бюро до 1914 года. Въ виду того, что вопросъ этотъ не получилъ еще окончательнаго положительнаго рѣшенія управа считаетъ необходимымъ повторить передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайство о настоятельной необходимости учрежденія гидротехническаго бюро.

V.

Введеніе культуры корнеплодовъ.

Въ прошлыхъ докладахъ управа указывала, что въ связи съ развивающимся молочнымъ скотоводствомъ культурѣ корнеплодовъ должно быть отведено видное мѣсто въ крестьянскомъ хозяйствѣ. Получавшіеся въ крестьянскомъ хозяйствѣ корма были очень однообразны, что до крайности затрудняло организацію правильнаго и выгоднаго кормленія. За послѣдніе годы, наряду съ пропагандой посѣва клевера агрономами рекомендуется и культура кормовыхъ корнеплодовъ, преимущественно турнепса и свеклы. Эта пропоганда нашла живой откликъ среди населенія. Крестьяне проявляютъ большой интересъ къ корнеплодамъ и число селеній, въ которыхъ дѣлаются опыты культуры свеклы и турнепса растетъ. Опыты по культурѣ корнеплодовъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ дѣлались во всѣхъ участкахъ, болѣе другихъ въ 4 и 5. Кромѣ свеклы и турнепса агрономомъ 4-го участка дѣлались попытки разведенія кормовой брюквы, а агрономомъ 5-го уч.—кормовой моркови.

Въ текущемъ году, только по 2., 4 и 5 агрономическимъ участкамъ посѣвы свеклы испытывались въ 35 селеніяхъ; агрономами другихъ участковъ число селеній, гдѣ производились посѣвы корнеплодовъ не указано, но такихъ селеній было не мало и по другимъ участкамъ.

Наиболѣе сильное распространеніе корнеплоды получили въ Рунасовѣ, гдѣ ими занимаются около 20 домохозяевъ и въ Раевѣ — около 13 домо-

козяевъ. Для корнеплодовъ вездѣ отводится мѣсто въ яровомъ клину. Культура корнеплодовъ требуетъ много труда для ухода и борьбы съ сорной растительностью. Занятое въ промыслахъ населеніе не всегда имѣло возможность во время произвести нужныя работы. Агрономамъ приходилось часто напоминать объ этомъ и все-таки много полосъ остались не выполанными. Для посѣва корнеплодовъ агрономамъ 4-го и 5-го уч. давались ручныя сѣялки Planet. Агрономъ 5-го уч., имѣя въ виду уходъ, роздалъ въ селенія, гдѣ воздѣлывались корнеплоды ручные полольники. Въ другихъ участкахъ работы производились руками. Вслѣдствіе холодной и засушливой весны, всходы свеклы появились очень поздно мѣстами, — въ іюнѣ, послѣ того, какъ прошли дожди. Урожай свеклы получился пестрый. Цифровыя свѣдѣнія имѣются только по 4-му участку, гдѣ въ Рупасовѣ свекла по разсчету на десятину дала отъ 511—2,942 пуд., а въ Раевѣ отъ 959 до 2,731 пуд. Агрономъ 5-го участка характеризуетъ урожай свеклы какъ „очень плохой“, но въ отдѣльныхъ селеніяхъ, какъ напримѣръ, ко Владычинѣ, свекла дала хорошіе результаты и въ этомъ году. Въ 3-мъ участкѣ крестьяне примѣняли различные пріемы посадки въ связи съ чѣмъ у нихъ получился и различный результатъ. Крайне неудачна вышла свекла по ровной пашнѣ. Въ другихъ случаяхъ, гдѣ свекла была посажена на грядахъ и вслѣдствіе этого меньше страдала отъ излишней сырости и холода, она вышла сравнительно удачной. Изслѣдуя вопросъ о способахъ воздѣлыванія корнеплодовъ агрономъ 4-го участка поставлены опыты разведенія свеклы и брюквы разсадой въ качествѣ пожнивнаго растенія послѣ скороспѣлаго картофеля и вико-овсяной смѣси. И тотъ и другой опытъ дали положительные результаты, имѣются предварительныя данныя о посѣвѣ свеклы, какъ пожнивнаго растенія. Вторымъ хлѣбамъ она дала 1,500—2,000 пуд. по разсчету на десятину. Преимущества этой культуры по мнѣнію агронома 4-го уч. заключаются въ томъ, что свекла, посѣянная вторымъ хлѣбомъ требовала мало ухода.

Агрономомъ 5-го участка были поставлены опыты культуры свеклы разсадой, какъ перваго растенія и опыты культуры турнепса, какъ пожнивнаго растенія послѣ скороспѣлаго картофеля, вико-овсяной смѣси и въ Гремячевѣ послѣ капустной разсады. Попутно велись наблюденія надъ турнепсомъ, посѣяннымъ въ качествѣ самостоятельнаго растенія. Результаты опытовъ пока еще не обработаны.

О результатахъ посѣва турнепса имѣются свѣдѣнія по 4-му и 5-му участкамъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда прорѣживаніе производилось своевременно турнепсъ далъ сравнительно хорошіе результаты. Въ 4-мъ уч. турнепсъ сѣялся при агрономическомъ пунктѣ и далъ не совсѣмъ удачные результаты.

Единичныя попытки культуры брюквы и кормовой моркови дали удовлетворительные результаты.

VI.

Опыты и демонстраціи.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ агрономы продолжали испытывать дѣйствіе минеральныхъ удобреній, проводить въ крестьянскую среду новые культурные пріемы и культурные сорта растеній. Подробныхъ отчетовъ по всѣмъ этимъ опытамъ еще нѣтъ, т. к. собранный матеріалъ не разработанъ.

Въ деревнѣ Хлѣбниково у. кр. Комягина примѣнялось поверхностное удобреніе озимой пшеницы. Разбросано было по разсчету на десятину 6 пуд. селитры и забороновано въ три слѣда. Бывшая въ плохомъ состояніи пшеница рѣзко измѣнилась, быстро пошла въ ростъ и дала очень хорошій урожай въ самъ 10 (изъ 20 фун. получено 5 пуд.), несмотря на большой вредъ, причиненный воробьями.

Тамъ же въ Хлѣбниковѣ и въ деревнѣ Покровской были поставлены у двухъ домохозяевъ опыты примѣненія минеральнаго удобренія подъ картофель по такой схемѣ PKN—O—P *).

Вліяніе удобренія рѣзче сказалось въ с. Покровскомъ чѣмъ въ Хлѣбниковѣ, гдѣ подъ картофель было отведено довольно низкое мѣсто. Шедшіе въ первый періодъ развитія картофеля дожди, сопровождавшіеся холодами сильно задержали развитіе его и урожай въ Хлѣбниковѣ, вообще, получился слабый.

Для выясненія рентабельности минеральнаго удобренія подъ кормовыя свеклу и морковъ ставились опыты при 5-мъ агрономическомъ пунктѣ.

Въ Кожуховѣ продолжалось изслѣдованіе послѣ — дѣйствія на яровую рожь минеральнаго удобренія положеннаго въ 1911 и 1912 гг. подъ картофель.

Въ 4-мъ участкѣ учтены опыты съ минеральнымъ удобреніемъ подъ рожь заложенные на 4-хъ полосахъ и 9-ти дѣлянкахъ въ прошломъ году. Подъ картофель и огородныя растенія, преимущественно подъ огурцы и капусту опыты съ минеральнымъ удобреніемъ заложены были въ 10-ти селеніяхъ: Темниковѣ, Чертановѣ, Котляковѣ, Царицинѣ, Хохловкѣ, Теплыхъ Станахъ, Зюзинѣ, Строгинѣ, Тушинѣ и Очаковѣ.

Осенью текущаго года агрономамъ 1-го участка предположено заложопыты съ минеральнымъ удобреніемъ подъ плодовыя деревья.

Агрономомъ 3-го участка велась работа по распространенію озимой пшеницы. Полученный въ прошломъ году на показательномъ участкѣ урожай канадской пшеницы частью продавался крестьянамъ, частью раздавался въ небольшихъ количествахъ даромъ. Посѣвы озимой пшеницы были произведены въ Чеверевѣ, Хлѣбниковѣ, Сумароковѣ и Рыбакахъ. Въ первыхъ 2-хъ селеніяхъ оказался очень не дурный урожай. Въ Сумароковѣ былъ произведенъ

*) P—фосфорно-кислое удобреніе. K—калійное удобреніе. N — азотистое удобреніе. O—контроль.

ядовой сѣялкой рѣдкій посѣвъ, всего въ 4 пуда на десятину и урожай едва возвратилъ сѣмяна. Наконецъ въ Рыбакахъ изъ-за несвоевременной междурядной обработки пшеница совершенно пропала. При агрономическомъ же пунктѣ озимая пшеница дала хорошій урожай самъ 40.

Культура картофеля, имѣющая огромное значеніе въ хозяйствѣ подмосковныхъ крестьянъ постепенно проникаетъ и въ болѣе отдаленные отъ Москвы районы уѣзда. Это побудило агрономовъ заняться испытаніемъ лучшихъ, болѣе урожайныхъ сортовъ картофеля и распространеніемъ ихъ среди населенія. Эта работа велась агрономами всѣхъ участковъ. Сорта картофеля испытывались какъ при агрономическихъ пунктахъ, такъ и на крестьянскихъ полосахъ. Не говоря уже о картофельныхъ районахъ уѣзда, агрономами 2-го 3-го участковъ, работающими на сѣверѣ уѣзда, въ текущемъ году было продано въ 20 селеній 73 хозяевамъ свыше 300 пуд. картофеля по цѣнѣ до 65 коп. за пудъ, а агрономомъ 4-го участка распродано 30 мѣшковъ скороспѣлаго картофеля. Испытывавшіеся сорта картофеля, частью выписывались изъ сельско-хозяйственнаго института, частью изъ питомника Никитинскаго, частью же получались на участкахъ при агрономическихъ пунктахъ. Подробныхъ свѣдѣній о результатахъ этой работы сейчасъ еще нельзя дать, т. к. матеріалы не разработаны.

Въ 5-мъ участкѣ сравнивалась посадка картофеля подъ маркеръ и подъ соху и посадка клубнями различной величины, посадка на различное разстояніе испытывались сорта на скороспѣлость.

Изъ отдѣльныхъ культурныхъ пріемовъ демонстрировались весеннее боронованіе пшеницы и занятой паръ—въ 3 участкѣ.

Рядовой посѣвъ ярового и озимаго показывался во всѣхъ участкахъ. Наибольшее вниманіе рядовому посѣву было удѣлено агрономами 3, 4, 6 и 9 участковъ: Въ 6-мъ уч. демонстраціи рядового посѣва проведены въ 22 селеніяхъ, въ 3-мъ, 4-мъ и 9-мъ уч. въ 9 селеніяхъ въ каждомъ.

На показательномъ огородѣ при 2-мъ агрономическомъ пунктѣ, какъ въ прошломъ году работали дѣти: 6 мальчиковъ и 9 дѣвочекъ, которыми вскопаны 31 гряда. До конца работу довела только половина дѣтей. Два мальчика работали уже 2-ой годъ.

VII.

Демонастраціи машинъ и орудій.

За отчетное время были произведены демонастраціи 21 машины въ 109 селеніяхъ. Кромѣ того по одному агрономическому участку не указано, о скольких селеніяхъ демонстрировались сортировальныя машины, а по другому не указано число селеній гдѣ демонстрировались окучникъ и однолошные плужки разныхъ марокъ. По сравненію съ прошлымъ годомъ эта работа агрономовъ нѣсколько увеличилась. Помѣщаемая ниже таблица показываетъ распредѣленіе работы по участкамъ, число селеній гдѣ демонастрировались машины и заключаетъ перечень самихъ машинъ.

Наименованіе машинъ.	Число селеній гдѣ демонастрировались машины.									
	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	XI.	Всего
Окучникъ	—	4	6	2	2	4	—	—	—	18
Рандаль	—	1	5	2	3	—	—	1	1	13
Пружинная борона	—	—	2	1	—	—	—	—	1	4
Одноконные плуги	—	—	1	1	—	—	1	—	1	4
Вѣялка	—	5	—	2	1	10	—	1500 м. ржи. 150чет. овса.	2	20
Рядовая сѣялка	6	2	9	9	4	22	—	4	9	65
Ручная сѣялка	1	—	—	7	7	—	—	—	—	15
Конная жатка	—	6	—	5	2	2	—	—	—	15
Конная косилка	—	2	4	1	—	2	—	—	—	9
Молотилка	—	—	7	—	5	4	—	2	2	20
Оборотный плугъ	2	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Плугъ Сакка	2	1	—	—	1	—	—	—	—	4
Ручной Planet	2	—	—	—	7	—	—	—	—	9
Конный пропашникъ	2	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Тріумфъ—сортировка	—	—	562 м.	—	1	—	—	—	1	2
Соломорѣзка	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
Опрыскиватель Платца	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
Катокъ деревянный	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Центробѣжка для меда	—	—	2	—	—	—	—	—	—	2
Сѣялка Крауна	—	2	—	—	—	—	—	—	—	2
Тріеръ	—	—	304 м.	—	—	—	—	—	—	0
Итого	15	33	37	30	35	44	1	7	17	209

Чаще другихъ машинъ демонстрировалась рядовая сѣялка, молотилка, вѣялка, окучникъ, жатки и рандаль. Къ этимъ машинамъ населенiи проявляетъ наибольшее вниманiе.

Демонстрацiя машинъ и орудiй занимаетъ въ настоящен время одно изъ видныхъ мѣстъ въ работѣ участковаго агронома.

Эта работа даетъ замѣтные результаты, выражающіеся все возрастающимъ со стороны крестьянъ спросомъ на сельско-хозяйственныя машины. Мелкія машины пріобрѣтаются каждымъ хозяиномъ отдѣльно, крупныя же машины за послѣдніе годы пріобрѣтаются крестьянами на товарищескихъ началахъ. За отчетный годъ такихъ машинныхъ товариществъ образовалось 19 (противъ 16 въ 1912 году). Изъ нихъ 2 т-ва пріобрѣли по 3 машины, 3 т-ва по 2 машины и остальные по 1 машинѣ. На товарищескихъ началахъ за отчетное время пріобрѣтено 26 машинъ, въ томъ числѣ: 14 молотилокъ, 9 вѣялокъ, 1 косилка, 1 пружинная борона и 1 рядовая сѣялка.

По волостямъ товарищества распредѣляются такъ:

Ростокинская	Подушкино	1	косилка съ жатвеннымъ приборомъ	1 маш.
Зюзинская	Зюзино	1	ручн. молот. вѣялка и ряд. сѣялка	3 „
„	Чертаново	1	молотилка съ приводомъ и вѣялка	2 „
Озерецкая	Никольское	3	вѣялка сортировка и 2 молотилки	3 „
„	Озерецкое	2	двѣ молотилки	2 „
„	Бѣлый Ростъ	1	ручная молотилка	1 „
„	Глазово	1	„ „	1 „
„	Овсянниково	1	молотилка съ приводомъ	1 „
„	Троице-Сельцы	1	„ „ „ и вѣялка	2 „
Марфинская	Ларево	1	„ „ „	1 „
„	Шелихово	1	вѣялка сортировка	1 „
„	Сумароково	1	„ „	1 „
Дуракинская	Бухтѣево	1	молотилка и вѣялка сортировка	2 „
Тр.-Голенищ.	Говорово	1	вѣялка сортировка	1 „
Мытищинская	Новая	1	молот. съ привод. сортиров. и пруж. бор.	3 „
Хорошевская	Чернѣво	1	ручная молотилка	1 „
	Всего . . .	19	товариществъ.	26 маш.

Въ отчетномъ году спросъ на машины, особенно на молотилки и вѣялки былъ такъ великъ, что складъ не успѣвалъ удовлетворять своихъ покупателей, не удовлетворяли и фирмы заказовъ склада, въ силу чего приходилось отказывать въ машинахъ.

При производствѣ демонстрацій не рѣдко обращается вниманіе не только на качественную сторону работы машины, но производится и учетъ ея работы. Результатъ демонстраціи отъ этого конечно выигрываетъ. При работахъ рядовыхъ сѣялокъ такимъ путемъ выяснялась, доставляемая, сѣялками экономія посѣвнаго матеріала, доходящая порой до 50%. Агрономы констатируютъ, что крестьяне тѣхъ селеній гдѣ рядовыя сѣялки разъ или два демонстрировались предъявляютъ большой спросъ на эту машину. Агрономомъ IX участника

производился учетъ работы конной молотилки. Производительность молотилки Майфарта „1“ съ приводами 2ВР при 2хъ конной тягѣ равнялась 700 снопамъ въ часъ, при чемъ лошади работали безъ особого усилія. При одноконной запряжкѣ и усиленной тягѣ—всего 280 сноповъ въ часъ.

При все возрастающей цѣнѣ на рабочія руки молотилки пользуются все большимъ вниманіемъ со стороны населенія, и можно предполагать, что въ недалекомъ будущемъ, ручной способъ молотьбы будетъ повсемѣстно оставленъ. Работы по демонстрированію машинъ и орудій проводятся или подъ наблюденіемъ самого агронома и практиканта, или же, какъ это было въ 9 участкѣ при демонстраціи рядовыхъ сѣялокъ, агрономъ подбираетъ подходящихъ крестьянъ, которымъ объясняетъ устройство машинъ и даетъ указаніе, какъ надо вести работу. Эти крестьяне за особое вознагражденіе производятъ посѣвъ и наблюдаютъ за работой машины. Агрономъ объѣзжая работающія сѣялки слѣдитъ за правильностью работы, даетъ нужныя указанія и производитъ учеты. Такъ какъ успѣхъ рядового посѣва въ значительной степени зависитъ отъ предварительной подготовки пашни, то ни одна полоса не засѣивались безъ того, чтобы агрономъ ее не осмотрѣлъ. Этимъ способомъ достигнуто широкое ознакомленіе населенія съ рядовымъ посѣвомъ.

Время производства демонстрацій и пользованія каждой отдѣльной машиной строго ограничено временемъ производства той работы, для которой машина предназначена. Въ силу этого районъ, обслуживаемый каждой отдѣльной машиной не можетъ не быть ограниченнымъ. Суженію этого района способствуетъ еще и не удобство перевозки многихъ машинъ и не обходимость, ради того, чтобы получить машину затратить неменьше $^1/_2$ дня рабочаго времени, да столько же потерять на возвращеніе машины. Послѣднее настолько удорожаетъ пользованіе машиной, что крестьяне часто отказываются брать машины на прокатъ. Чтобы приблизить машину къ населенію, содѣйствовать болѣе широкому ознакомленію населенія съ машинами и облегчить пользованіе ими, въ различныхъ мѣстахъ уѣзда устроены, въ дополненіе къ пунктамъ при агрономическихъ участкахъ еще прокатные пункты. Вотъ свѣдѣнія доставленыя агрономами о работѣ 4хъ прокатныхъ пунктовъ.

	Молотилка.	Вѣялка.	Жатка.	Косилка.	Пруж. бор.	Плуга.	Рандли.	Окучникъ.	Сѣялка.	Всего.
Бурковскій.	2 с. 11 хоз.	3—12	1—9	—	1—1	—	—	—	1—8	8 с. 41 хоз.
Рупосовскій.	2—13	2—13	1—1	1—3	3—12	1—1	—	—	1—1	11 с. 44 хоз.
Марфинскій.	—	4—	—	—	1—2	7—15	1—4	5—19	—	18 с. 40 хоз
Озерецкій.	2—33	—	—	—	—	—	—	—	3—15	5—48

Кромѣ того Озерецкомъ большимъ спросамъ пользовались окучникъ однок. плуга и дисковая борона, а молотилка съ конца августа не преставая работала до окончанія молотьбы. Объ удовлетворительности работы прокатныхъ пунктовъ, кромѣ приведенныхъ данныхъ свидѣтельствуютъ и суммы вырученныя за прокатъ орудій.

Принимая во вниманіе удовлетворительную работу прокатныхъ пунктовъ и идущіе со стороны населенія запросы на устройство ихъ, управа находитъ нужнымъ въ будущемъ году устроить еще 4 прокатныхъ пункта: 1 въ 4 участкѣ, 2 въ 5 участкѣ и 1 въ 8 участкѣ, поставивъ на нихъ рядовыя сѣялки, рандали, плуга Сакка, окучники и зерноочистительныя машины.

VIII.

Огородничество.

Въ текущемъ году курсы по садоводству и огородничеству были устроены въ крупномъ центрѣ садово-огороднаго района московскаго уѣзда, въ селѣ Зюзинѣ. Здѣсь огородничество играетъ первенствующую роль въ хозяйствѣ крестьянъ. Курсы велись по той же программѣ, что и въ прошломъ году въ Царицинѣ. Продолжались они съ 28 января по 16 февраля всего 20 дней.

Въ качествѣ лекторовъ управою были приглашены ассистенты Московскаго с.-хоз. института А. Г. Дояренко и Д. М. Корольковъ и преподаватель земледѣльческой школы Г. Б. Погоржельскій. Кромѣ нихъ, въ чтеніи лекцій участвовалъ и мѣстный участковый агрономъ Е. И. Злобинъ, который былъ и завѣдующимъ курсами.

Занятія на курсахъ распредѣлялись такъ:

	28 января.	Растеніе и его жизнь	читалъ	А. Г. Дояренко.
Съ 28 янв.	по 5 февр.	Плодоводство	„	Е. И. Злобинъ.
„ 5 февр.	„ 11 „	Огородничество	„	Г. Б. Погоржельскій.
„ 11 „	„ 15 „	О вредителяхъ	„	Д. М. Корольковъ.
	15 „	О грибныхъ болѣзняхъ	„	Е. И. Злобинъ.
	16 „	О почвахъ и удобреніяхъ	„	Е. И. Злобинъ.

Во время лекцій демонстрировались модели, коллекціи, плакаты и др. пособія.

Всѣхъ слушателей зарегистрировано 108 человѣкъ, большинство которыхъ крестьяне изъ селеній Зюзино, Семеновское и Чертаново. Возрастъ слушателей колебался отъ 16—60 лѣтъ.

Постоянныхъ посѣтителей курсовъ, прослушавшихъ всѣ лекціи было 25 человѣкъ. Какъ и въ прошломъ году курсы закончились испытаніемъ слушателей. По сравненію съ прошлогодними Царицинскими курсами Зюзинскіе курсы надо считать по общему числу слушателей такъ и по % прослушавшихъ полный курсъ болѣе удачными:

	Всего слушат.	Прослуш. полн. курсъ.	% отъ общ. сл.
Въ 1912 году въ Царицынѣ	64	7	10.9%
Въ 1913 году въ Зюзинѣ	108	25	23.1%

Въ будущемъ году устройство курсовъ управою предположено въ 3-хъ южныхъ агрономическихъ участкахъ. Въ 1-омъ опять по садоводству и огородничеству въ 5 и 6-омъ только по огородничеству.

Изъ другихъ мѣропріятій по огородничеству надо отмѣтить постановку опытовъ съ минеральными удобреніями подъ капусту и огурцы въ Царицынѣ Чертановѣ, Зюзинѣ и Темниковѣ, устройство парниковъ и огородовъ. Парники были устроены въ отчетномъ году агрономомъ 4-го участка въ 3-хъ селеніяхъ и агрономомъ 1-го участка въ 3-хъ селеніяхъ сдѣланы вновь и въ 1 расширенъ прошлогодній парникъ. Въ 5 участкѣ былъ сдѣланъ разсадникъ давшій удачную разсадку. Агрономами раздавались и продавались огородныя сѣмяна, при чемъ вводились въ культуру и новые сорта. Такъ огородныя сѣмяна выданы агрономомъ 4-го участка въ 29 селеній 159 домохозяевамъ и отпущено до 5000 шт. капустной разсады въ 11 селеній 52 хозяева. Капустная разсада была выведена и при 3-мъ агрономическомъ пунктѣ. Здѣсь она продавалась по 2 р.—3 р. 50 к. за тысячу. Всего продано до 6000, но много запросовъ осталось неудовлетворенными. На сѣверѣ уѣзда огородная культура то же проникаетъ по немногу въ крестьянское хозяйство. Агрономъ 2-го участка отмѣчаетъ усиленную, по сравненію съ прошлымъ годомъ продажу огородныхъ сѣмянъ. Здѣсь устраиваются пріусадебные огородики для собственнаго продовольствія. Общественные огороды заведены въ Сорокинѣ и Старогорьѣ. Въ первомъ занимались всѣ домохозяева, во второмъ лишь часть ихъ. По просьбѣ крестьянъ деревни Темниково у нихъ былъ агрономомъ устроенъ огородъ на осушенномъ 3 года тому назадъ лугу. До этого времени крестьяне съ огородной культурой были совершенно не знакомые. Вновь завели огородъ и крестьяне села Витенева Марф. вол. въ числѣ 20 человѣкъ домохозяевъ. Наконецъ надо отмѣтить нѣсколько случаевъ культуры капусты въ полѣ, имѣвшихъ мѣсто въ Раевѣ и Нѣмчиновѣ. Капуста здѣсь росла очень хорошо и дала урожай по приблизительному подсчету на десятину въ 2556 пуд. и 4440 пуд. Такая удача объясняется тѣмъ что въ полѣ капуста не страдала отъ килы, которой была сильно поражена на ого-

родахъ. Въ Царицынѣ агрономамъ 1-го участка былъ устроенъ показательный городъ.

Другими агрономами велись бесѣды и велась консультаціонная работа по огородничеству.

Въ заключеніе надо упомянуть про борьбу съ вредителями, мѣропріятіе, имѣющее первостепенное значеніе въ садоводствѣ и огородничествѣ.

Въ текущемъ году борьба опрыскиваніемъ хлористымъ баріемъ и парижской зеленью велась въ д. Аминьино, и Раменки, гдѣ капуста и рѣпа были поражены капустницей и рапсовымъ пилильщикомъ. На рѣпѣ, кромѣ того, была килa. Въ Чертановѣ, Царицинѣ и Шаиловѣ велась борьба съ яблоновымъ долгоносикомъ и медяницей, ежегодно наносящими огромный вредъ садамъ, а такъ же съ крыжовниковымъ пилильщикомъ, земляной блохой и капустной мухой. Въ Теплыхъ Станахъ, Увѣ, Коньковѣ, Зюзинѣ, Чертановѣ и Царицинѣ демонстрировалась борьба съ мучнистой росой при помощи опрыскиванія желѣзнымъ купоросомъ и кристаллъ-азуриномъ.

На показательномъ участкѣ при 4 агрономическомъ пунктѣ фиптопатологической организаціей губернскаго земства былъ произведенъ большой опытъ съ килой. Результаты этого опыта еще подлежатъ обработкѣ.

IX.

Улучшеніе животноводства.

Скотоводство, особенно молочное, имѣетъ крупное значеніе въ крестьянскомъ хозяйствѣ уѣзда. Весьма вѣроятно, что дальнѣйшая эволюція сельскаго хозяйства въ значительной части уѣзда тѣсно связана съ развитіемъ скотоводства и преобладаніемъ этой, именно отрасли хозяйства. Естественно, поэтому, что мѣропріятія по улучшенію животноводства пріобрѣтаютъ годъ отъ году большее значеніе и въ работѣ участковаго агронома. За отчетное время агрономы удѣлили много времени и силъ улучшенію животноводства и провели рядъ мѣропріятій, начиная отъ распространенія знаній и кончая организаціей товарищеской закупки молочнаго скота и сбыта продуктовъ скотоводства.

Распространеніе знаній по скотоводству и молочному хозяйству велось путемъ устройства курсовъ и постановки опытовъ по кормленію дойнаго скота.

Организація курсовъ и программа ихъ детально обсуждалась на соединенныхъ совѣщаніяхъ агрономовъ и ветеринарныхъ врачей. Придавая большое значеніе распространенію знаній по животноводству, совѣщаніе высказалось за возможно широкое проведеніе въ жизнь этого начинанія: курсы должны быть устроены, по возможности, въ каждомъ агрономическомъ

участкѣ. Признано желательнымъ, чтобы курсы сопровождались опытны кормленіемъ. Для осуществленія этого, совѣщаніе высказалось за то, что сперва начиналось опытное кормленіе, къ концу котораго пріурочивались курсы. Наиболѣе удобнымъ временемъ устройства курсовъ признанъ мар мѣсяцъ, когда удобнѣе принять участіе въ чтеніяхъ лекцій какъ агронома такъ и ветеринарнымъ врачамъ. Обсуждая программу курсовъ, совѣща пришло къ заключенію, что въ программу слѣдуетъ ввести сообщенія св дѣній и по земледѣлію.

На основаніи всего изложеннаго было рѣшено устроить одни кур школьнаго типа и въ 4-хъ участкахъ курсы вечерняго типа. Послѣдніе бы назначены на мартъ мѣсяцъ, но осуществить ихъ помѣшала необычай ранняя весна этого года. Въ силу этого устройство вечернихъ курсовъ пер несено на осенніе мѣсяцы.

Курсы школьнаго типа были устроены весной текущаго года въ дерев Раево Ростокинской волости. Курсы эти продолжались съ 27 февраля 30 марта. Въ отличіе отъ курсовъ устраивавшихся въ 1912 году въ Свин ѣдовѣ, въ программѣ Раевскихъ курсовъ было удѣлено больше мѣста общ образовательной части. Лекторами на курсахъ были: агрономы О. И. Ром новскій, А. Н. Жекулинъ, С. А. Кузницкій, ветеринарный врачъ Н. Ф. Мы кинъ и спеціалисты губернскаго земства С. П. Фридолинъ и П. П. Шпелл При курсахъ было организовано и опытное кормленіе коровъ. Завѣдывал курсами и руководилъ опытнымъ кормленіемъ агрономъ С. А. Кузницкій.

На курсы записалось всего 15 человѣкъ, въ томъ числѣ 4 женщин Возрастъ курсистовъ отъ 16—51 года. Слушатели собрались изъ слѣдую щихъ селеній:

Ростокинская вол.	дер. Раево	7 чел.
„ „	„ Медвѣдково	3 „
Пехорская „	„ Ледово	2 „
Мытищенская „	„ Б. Мытищи	1 „
Изъ Москвы		1 „
Изъ другихъ уѣздовъ		1 „
	Всего	15 чел.

Изъ 15 курсистовъ прослушало полный курсъ 8 человѣкъ, остальные по разнымъ причинамъ отстали. Окончившіе курсъ были изъ селеній:

Раева	5 чел.
Ледова	1 „
Москвы	1 „
Изъ другихъ уѣздовъ	1 „

Всѣ 8 человѣкъ, прослушавшихъ полностью весь курсъ, подверглись испытаніямъ и показали, что все прослушанное усвоено ими хорошо. Въ числѣ окончившихъ 4 самостоятельныхъ хозяина, 3 несамостоятельныхъ. Въ послѣдней группѣ 2 женщины. По предварительной подготовкѣ курсисты раздѣляются слѣдующимъ образомъ:

	Записалось.	Окончило.
Средняя школа	1	1
Учительская семинарія	1 (не окончилъ)	—
Городское начальное училище	1	1
Домашнее образованіе	1	1
Церковно-приходское	2	1
Земская	9 (3 не кончило)	4 (1 не кончилъ земск.).
	15	8

Кромѣ постоянныхъ слушателей, во время вечернихъ занятій приходило много лицъ, не записавшихся въ число постоянныхъ курсистовъ. Число этихъ вольнослушателей доходило до 100—120 человѣкъ. Все это были крестьяне окрестныхъ селеній, преимущественно же изъ Раева. Вечернія занятія были такъ организованы, что являясь самостоятельнымъ систематическимъ курсомъ, новымъ для вольнослушателей, были въ то же время повтореніемъ дневныхъ занятій для постоянныхъ курсистовъ. Небольшое количество записавшихся постоянныхъ слушателей надо отнести на счетъ того, что курсистамъ не выдавались суточныя деньги. Чтобы прослушать курсы, приходится отрываться отъ своего хозяйства или, прямо говоря, оставаться безъ заработка и безъ средствъ. Отсутствіе суточныхъ денегъ при такихъ условіяхъ, просто, пресѣкаетъ большинству крестьянъ путь на курсы. Другой причиной, по которой записалось мало курсистовъ, было совпаденіе курсовъ съ систематическими чтеніями, которыя велъ агрономъ землеустроительной комиссіи въ Челобитьевѣ. Во время курсовъ, въ теченіе 2 дней была устроена экскурсія курсантовъ на Бутырскій хуторъ, фермы Московскаго сельскохозяйственнаго института и А. Р. Леманъ (близь Нѣмчинова поста Алекс. ж. д.) и въ союзъ крестьянскихъ молочныхъ товариществъ.

Управа съ удовлетвореніемъ должна констатировать быстрое вліяніе курсовъ на населеніе. Несмотря на то, что курсы устраиваются всего лишь второй годъ, среди населенія растетъ интересъ къ правильной постановкѣ скотоводства. Крестьяне проявляютъ живой интересъ къ вопросамъ кормленія скота, интересуются культурою корнеплодовъ, жмыхомъ, котораго еще недавно совсѣмъ не знали, приступаютъ къ переустройству скотныхъ дворовъ, дѣлая ихъ болѣе теплыми, ставятъ вентиляціонныя трубы, производятъ и другія улучшенія. Въ Раевскомъ же сельскохозяйственномъ товариществѣ поднятъ и вопросъ объ устройствѣ контрольнаго союза.

Признавая несомнѣнную пользу, приносимую курсами, управа находитъ нужнымъ проводить это мѣропріятіе и въ будущемъ году. Въ 1914 году предполагается устроить 1 курсы школьнаго типа и по однимъ вечернимъ курсамъ въ каждомъ участкѣ, кромѣ 1-го, гдѣ молочное хозяйство имѣетъ меньшее значеніе.

Считая справедливымъ возмѣстить расходы нѣкоторымъ курсистамъ, управа въ ассигновку на устройство школьныхъ курсовъ, вноситъ сумму на оплату суточныхъ 10 курсистамъ считая по 50 коп. въ сутки. Оплата предполагается лишь курсистамъ изъ наиболѣе отдаленныхъ селеній уѣзда и лишь наиболѣе нуждающимся.

Во время раевскихъ курсовъ, велось и опытное кормленіе по инструкціи выработанной соединеннымъ совѣщаніемъ агрономовъ и ветеринарныхъ врачей, при участіи спеціалистовъ губернскаго земства и департамента земледѣлія. Инструкція эта прилагается въ концѣ главы.

Опытное кормленіе при Раевскихъ курсахъ велось съ конца февраля до 12-го апрѣля. Всего было поставлено 14 коровъ. Съ 8-го января по 31-ое марта былъ поставленъ опытъ кормленія съ 9 коровами въ Чеверевѣ, а съ 13 марта по 4 апрѣля такой же опытъ съ 8 коровами въ Хлѣбниковѣ. Послѣдній опытъ не удалось довести до конца, такъ какъ 4-го апрѣля скотъ уже выгнали въ поле. По той же причинѣ начатый въ Бусиновѣ опытъ съ 8 коровами, то же не былъ доведенъ до конца. Подробные отчеты объ этихъ опытахъ будутъ представлены по разработкѣ собранныхъ матеріаловъ. Теперь же можно отмѣтить выясняющееся опытами сильное вліяніе на удойливость комбинаціи жмыха съ кормовой свеклой. Какъ результатъ этихъ опытовъ надо отмѣтить огромный интересъ, проявляемый крестьянами къ жмыху и свеклѣ. Жмыхъ оцѣнили какъ хорошій кормъ для телятъ и много покупали въ Хлѣбниковскомъ складѣ, свеклой же заинтересовались на столько, что Чеверевское кредитное т-во рѣшило 1 вагонъ свеклы, чтобы замѣнять дорогое сѣно. Уже изъ изложенныхъ отрывочныхъ свѣдѣній видно какое сильное воздѣйствіе на крестьянъ оказываютъ опыты по кормленію. Поэтому управа находитъ нужнымъ возможно расширить это мѣропріятіе въ будущемъ году и предполагаетъ поставить опытное кормленіе во всѣхъ участкахъ, гдѣ молочное дѣло имѣетъ существенное значеніе въ крестьянскомъ хозяйствѣ. А таковыми являются всѣ участки кромѣ 1-го

Объ организовавшемся въ концѣ 1191 года т-вѣ по закупкѣ дойнаго скота сообщимъ въ докладѣ управы за прошлый годъ. За 5 мѣсяцевъ текущаго года черезъ это т-во прошло 112 коровъ. Дальнѣйшія закупки были временно прекращены, въ силу того, что у товарищества неоказалось подходящаго помѣщенія, и выгона гдѣ бы можно было выдерживать купленный скотъ. Съ осени закупка скота возобновилась.

Въ началѣ текущаго года въ 3-мъ агрономическомъ участкѣ при Чеверевскомъ кредитномъ т-вѣ возникла подобная только что указанной орга-

низація изъ Марфинскаго, Чеверевскаго и Чашниковскаго кредитныхъ товариществъ. Передъ организаціей этого закупочнаго т-ва при Марфинскомъ кредитномъ т-вѣ было созвано нѣсколько совѣщаній изъ представителей заинтересованныхъ, кооперативовъ агрономовъ и частныхъ, лицъ, близко стоящихъ къ мѣстной жизни. На этихъ совѣщаніяхъ обсуждались вопросы, связанные съ организаціей закупочнаго товарищества. Въ пользу закупочнаго т-ва рѣшено было взимать 5% со стоимости коровъ изъ которыхъ 2 шли на вознагражденіе членовъ закупочной комиссіи и 3 въ пользу закупочнаго т-ва. Въ связи съ этой организаціей агрономъ 3-го участка, при ближайшемъ участіи котораго велось все дѣло, ѣздилъ во Владимірскую и Нижегородскую губерніи, гдѣ произведена была закупка коровъ. Испытательный пунктъ былъ устроенъ при 3-мъ агрономическомъ пунктѣ. Весной черезъ эту организацію закуплено 29 коровъ, разошедшихся главнымъ образомъ въ районѣ Чеверевскаго кредитнаго товарищества. Осеннюю покупку, изъ-за плохого, сравнительно, урожая сѣна, рѣшено не производить.

Слѣдуетъ упомянуть работу агрономовъ по устройству и надзору за случными пунктами. За отчетное время много вниманія потребовали пункты въ Пушкинѣ и Мытищахъ, гдѣ несмотря на своевременно возбужденные ходатайства никакъ не могли найти жеребцовъ. Въ Пушкинѣ случной пунктъ устроенъ сельско-хозяйственнымъ об-вомъ, въ Мытищахъ пунктъ содержится сельскимъ обществомъ.

На Пушкинскомъ пунктѣ былъ жеребецъ изъ имѣнія Армандъ. Стоящіе тамъ же 2 быка Ярославской породы работали хорошо. На Мытищинскій пунктъ жеребецъ былъ приведенъ, но поздно, т.-ч. сдѣлалъ не болѣе 10 садокъ. Состоявшійся приговоръ об-ва о содержаніи быка на стойлѣ не былъ приведенъ въ исполненіе. Другую организацію приняли случные пунктывъ Троицкой и Озерецкой волостяхъ. Здѣсь устраиваются бычьи товарищества. Въ текущемъ году устроены 2 новыхъ т-ва: въ Александровкѣ, Троицкой волости и въ Чашниковѣ, Озерецкой волости. Предполагалось купить быковъ Ярославской породы, но ранняя весна помѣшала осуществить эту покупку. Однимъ изъ товариществъ Александровскимъ былъ временно купленъ метисъ симмертальской породы. Съ ранѣе открытыми, теперь въ уѣздѣ 4 бычьихъ товарищества.

Въ районѣ села Троицкаго была попытка пріобрѣсти хряка-производителя для улучшенія свиноводства. Велись переговоры съ заводомъ М. М. Щепкина, но назначенная имъ цѣна показалась слишкомъ высокою; къ тому же для хряка не было подходящаго помѣщенія. По этимъ причинамъ покупка хряка была отложена до 1914 года.

Согласно постановленію очереднаго собранія прошлаго года были устроены три выводки быковъ: въ Дурыкинѣ для волостей: Дурыкинской, въ Хлѣбниковѣ для Марфинской, Троицкой и Озерецкой вв. и въ Пушкинѣ для Мытищинской, Марфинской и Троицкой вв.

Это новое для уѣзда мѣропріятіе приводилось по правиламъ; приложеннымъ въ концѣ главы.

Свѣдѣнія о количествѣ быковъ, приведенныхъ на выводки приведены въ слѣдующей таблицѣ.

	Изъ скольких мѣстъ приведено.	Сколькими владѣльцами	Число приведенныхъ быковъ.	Въ томъ числѣ принадлеж. с.-обществамъ		Въ томъ числѣ частновладѣльцамъ.		Награждено.	%
					%		%		
Хлѣбникоо	18	19	22	15	68,1	7	31,8	14	63,6
Дурыкино	7	7	8	7	87,5	1	12,5	6	75,0
Пушкино	7	7	8	7	87,5	1	12,5	6	75,0

На выводку въ Хлѣбниково быки были приведены почти всѣ изъ Троицкой волости, лишь 2-хъ быковъ привели изъ Марфинской волости, на Дурыкинской выводкѣ всѣ быки были изъ Дурыкинской волости. На пушкинской изъ 3-хъ волостей. Причину не вполнѣ удачныхъ выводокъ надо видѣть въ новизнѣ дѣла, а такъ же и въ томъ, что населеніе не было вполнѣ освѣдомлено о выводкѣ и не вполнѣ ясно отдавало себѣ отчетъ въ проводимомъ мѣропріятіи. Не послѣднюю роль играло, вѣроятно, и разстояніе.

Экспертныя комиссія при оцѣнкѣ быковъ, дѣлили ихъ на 3 разряда. Наградамъ подлежали только 2 первыхъ разряда. При присужденіи наградъ комиссіи считались не только съ экстеріэромъ, но и съ содержаніемъ быка. Отнесенному въ I-й разрядъ на хлѣбниковской выводкѣ быку комиссія, понизила награду только за плохой уходъ. Въ Дурыкино былъ приведенъ 1 быкъ чистокровный симмиталъ, еще не бывшій въ общественномъ пользованіи, но предназначаемый для этого владѣльцемъ. Экспертная комиссія не сочла возможнымъ оцѣнивать этого быка въ ряду другихъ и выдѣлила въ особую группу. Признавъ возможнымъ премировать этого быка 30 рублями, комиссія въ то же время постановила выдать эту награду лишь въ 1914 году если владѣльцемъ будетъ представлено удостовѣреніе, что быкъ этотъ имъ былъ пущенъ въ крестьянское стадо или покрылъ не менѣе 20 коровъ.

Согласно принятому плану улучшенія скотоводства, улучшеніе должно производиться русскими породами и лишь въ исключительныхъ случаяхъ допускать метизацію. Между тѣмъ на выводки было доставлено значительное количество метисовъ, по преимуществу симментальской и швицкой породы. Обсудивъ отношеніе къ быкамъ-метисамъ, экспертныя комиссіи не признали возможнымъ исключить этихъ быковъ изъ конкурса, какъ потому, что число русскихъ быковъ ограничено, такъ и потому, что метисы не рѣдко были лучшими экземплярмми на конкурсѣ.

Слѣдующая таблица показываетъ какое количество быковъ отнесено экспертными комиссіями къ различнымъ разрядамъ и на какую сумму присуждено наградъ.

Мѣсто выводки.	Быковъ.	Экспертной комиссіей отнесено:			Присуждено наград дъ.		Выдано награды.		Выдано за приводъ.		Выдано всего.	
		I.	II.	III	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Хлѣбниково	22	4	10	8	385	—	77	—	36	50	113	50
Дурыкино	8	1	4	2	215	—	37	—	14	—	51	—
Пушкино	8	—	—	—	205	—	41	—	41	80	54	80

Приведенные на конкурсъ, хотя и въ небольшомъ количествѣ, быки, дали интересный матеріалъ для сужденія о качествѣ производителей крестьянскихъ стадъ. Ознакомленіе съ составами производителей крестьянскихъ стадъ, управа считаетъ очень важнымъ, не менѣе важно, по мнѣнію управы, пріучить населеніе дорожить наиболѣе цѣнными производителями и выдѣлить ихъ изъ общей массы быковъ. Въ силу этихъ соображеній, управа находитъ нужнымъ устройство выводокъ и въ будущемъ году.

Считаясь съ опытомъ нынѣшняго года, показавшимъ, что быки приводятся, сравнительно изъ небольшого района, управа полагаетъ въ будущемъ году устроить выводки въ 6 мѣстахъ, по одной во 2; 3; 4; 7; 8 и 9 участкахъ. Управа надѣется, что выводки малаго района будутъ болѣе удачными по количеству приведенныхъ животныхъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ дадутъ возможность быстрѣе ознакомиться съ составами племянныхъ быковъ уѣзда.

Въ концѣ 1911 года въ Московскомъ уѣздѣ, въ Чеверевѣ и Сухаревѣ возникли 2 бычьихъ товарищества, имѣющихъ каждое по 1 быку ярославской породы. Прошедшее очередное земское собраніе ассигновало средства на устройство выводки приплода отъ этихъ 2 быковъ. Выводки устроены на основаніи слѣдующихъ правилъ:

1) Выводка телятъ устраивается для ознакомленія съ приплодомъ, полученнымъ отъ производителя находящагося въ бычьемъ товариществѣ для поощренія владѣльцевъ за хорошій уходъ и содержаніе, а такъ же для удержанія въ хозяйствахъ лучшаго приплода посредствомъ присужденія удерживающихъ наградъ.

2. На выводку привлекается, по возможности, весь приплодъ отъ вышеупомянутаго производителя, при чемъ приводъ молодняка оплачивается по

слѣдующей нормѣ: для селенія, въ которомъ организуются выводка телятъ— 50 коп. за одного теленка, для селенія на разстояніи до 3 в.—1 руб., до 6 в.—1 руб. 50 коп., до 10 в.— 2 руб.; свыше 10 в.—2 руб. 50 коп. Владѣльцамъ, доставившимъ на выводку больше одного теленка, доплачивается по 30 коп. за каждаго теленка.

3) Возрастъ доставляемаго на выводку приплода долженъ быть не менѣе 3 мѣсяцевъ.

4. На выводкѣ телятъ могутъ быть присуждены денежныя награды.

5. Размѣръ денежной награды устанавливается отъ 5—15 руб., причемъ въ день выводки выдается только $^1/_3$, а остальныя $^2/_3$ выдаются на выводкѣ слѣдующаго года, если животное будетъ представлено въ ухоженномъ видѣ.

6. Для болѣе правильной оцѣнки племянныхъ качествъ приплода желательно имѣть во время выводки данныя о молочной производительности матерей доставленнаго приплода, при чемъ, только этому приплоду могутъ быть присуждены высшія награды.

7. Право на полученіе условной награды въ случаѣ продажи теленка переходитъ къ новому владѣльцу, проживающему въ районѣ бычьяго товарищества и купившему животное для племенныхъ цѣлей.

8. Въ составъ членовъ экспертной комиссіи на выводкѣ телятъ входятъ представитель уѣздной управы, мѣстные участковый ветеринаръ и агрономъ, по возможности одинъ изъ спеціалистовъ губернскаго земства и департамента земледѣлія, а такъ же гласные уѣзднаго земства той мѣстности гдѣ устраивается выводка.

9. На выводку принимается только здоровый приплодъ, телята же съ заразными болѣзнями не допускаются.

По мѣстонахожденію бычьихъ товариществъ выводки были сдѣланы въ Сухаревѣ 1 октября и въ Чеверевѣ 10 октября.

Свѣдѣнія о вывадахъ привидены въ слѣдующей таблицѣ.

Мѣсто выводки.	Всего приведено.	Экспертн. комиссіей отнесено:					Присуждено наградъ.		Выдано согласно правилъ.		Выдано за приплодъ.		Выдано всего.	
		I разрядъ.		II разрядъ.		III раз.								
		1-я катег.	2-я катег.	1-я катег.	2-я катег.		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Сухарево	20	3	1	7	7	2	168	—	55	98	15	30	71	28
Чеверево	9	2	1	2	3	1	90	—	30	30	8	50	38	80

Размѣръ наградъ на выводкахъ соотвѣтственно разрядамъ и категоріямъ былъ принятъ на Сухаревской 12—10—9—7 и 5 руб., на Чеверевской 15—12—10—8 и 5 руб. При назначеніи награды, экспертная комиссія принимала во вниманіе не только экстеріаръ телятъ, но такъ же уходъ и содержаніе. Первоначально предполагалось отдавать предпочтеніе телятамъ, удойливость матерей которыхъ извѣстна. Однако экспертная комиссія сочла свѣдѣнія объ удойливости матерей случайными и не нашла возможнымъ въ виду этого дѣлать для этихъ коровъ исключеніе. Вмѣстѣ съ тѣмъ экспертная комиссія высказала пожеланіе, чтобы на будущій годъ къ выводкѣ телятъ была сдѣлана въ этомъ направленіи систематическая работа.

Выводка телятъ предполагается устраивать и въ будущемъ году. Кромѣ Сухарева и Чеверева, еще и въ Пушкинѣ, гдѣ у сельскохозяйственнаго общества стояло 2 производителя ярославкой породы, давшихъ большое количество приплода и гдѣ выращивается много телятъ.

Правила для выводокъ быковъ (конкурснаго одобренія).

1) Конкурсно одобреніе быковъ устраивается съ цѣлью выяснить качественный составъ быковъ-производителей, какъ находящихся въ общественномъ пользованіи, такъ и предназначаемыхъ для этого, и путемъ назначенія владѣльцамъ лучшихъ быковъ условныхъ наградъ, —способствовать сохраненію на болѣе продолжительное время отборныхъ быковъ для улучшенія мѣстныхъ стадъ.

2) Районами наиболѣе пригодными для устройства выводокъ быковъ признаются такіе, гдѣ у населенія наблюдается интересъ къ скотоводству, стада ремонтируются выращиваніемъ молодника и гдѣ, вообще, имѣются быки, происходящіе отъ коровъ, извѣстныхъ мѣстнымъ земскимъ агентамъ своею продуктивностью районы молочныхъ товариществъ, или районы, въ которыхъ ведутся правильныя записи удоевъ и расходуемаго корма.

3) При конкурсномъ одобреніи быковъ должны соблюдаться требованія §§ 3 и 6 общихъ основаній т. е. одобряемый быкъ долженъ отвѣчать типу того стада, обслуживать которое онъ предназначается, или принадлежать къ породѣ, признанной наиболѣе цѣлесообразной для улучшенія скота въ данномъ районѣ.

4) Быки на выводку принимаются въ возрастѣ отъ 1 года 2 мѣс. до 6 лѣтъ.

5) Въ цѣляхъ привлеченія на выводку, по возможности, всего состава быковъ, находящихся въ общественномъ пользованіи, предпочтительно ограничить районъ ея 15 верстнымъ радіусомъ и возмѣщать расходы по приводу быковъ на выводку.

Примѣчаніе: Нормою оплаты расходовъ можно было бы признать 50 коп. для владѣльцевъ изъ селенія, въ которомъ организуется выводка, 75 коп. изъ селеніи, до 3-хъ верстъ отъ него; 1 руб. 25 коп.—до 6 верстъ 1 руб. 75 коп. на разстояніи 7—10 вер; 2 руб. 50 коп.—11—15 вер. Владѣльцу, поставившему на выводку болѣе одного быка, приплачивается по 30 коп. за каждаго.

6) Размѣръ награды владѣльцу одобреннаго быка не долженъ быть меньше 20 руб. и больше 50 руб. при чемъ $^1/_5$ часть награды выдается при одобреніи, а остальныя—черезъ годъ.

Примѣчаніе: 1. Одобряемый быкъ можетъ быть снова одобренъ на выводкѣ слѣдующаго года.

Примѣчаніе: 2. Право на полученіе условной награды можетъ переходить къ перекупщикамъ при условіи, что одобренный быкъ остается въ общественномъ пользованіи въ томъ же самомъ районѣ, для котораго одобренъ.

7) Выводки устраиваются однодневными въ промежутокъ времени между 1 марта и 29 іюня.

8) Въ составъ членовъ экспертной комиссіи на выводкѣ входятъ представитель уѣзднаго земства, мѣстные участковые ветеринаръ и агрономъ, а также, по возможности, одинъ изъ спеціалистовъ Губернскаго Земства и Департамента Земледѣлія.

ИНСТРУКЦІЯ

по постановкѣ опытовъ кормленія крестьянскаго молочнаго скота.

1) Опытное кормленіе имѣетъ цѣлью выяснить практикуемое кормленіе въ деревняхъ и значеніе раціональнаго кормленія, а также по возможности и улучшеннаго содержанія дойнаго скота.

2) Опытное кормленіе устраивается преимущественно въ крестьянскихъ хозяйствахъ. При организаціи опыта слѣдуетъ считаться съ наклонностью и интересомъ владѣльца животныхъ предпочитая такимъ образомъ изъ нихъ наиболѣе интересующихся молочнымъ скотоводствомъ и не относящихся отрицательно къ новшествамъ.

3) Опытное кормленіе организуется при краткосрочныхъ курсахъ по скотоводству и молочному хозяйству, а также можетъ быть поставлено самостоятельно.

4) Наиболѣе удобнымъ временемъ для опытнаго кормленія является періодъ съ 1-го ноября по 1-е апрѣля—время нормальнаго стойловаго содержанія и болѣе правильнаго учета корма и молока.

5) Опытное кормленіе ставится въ селеніяхъ и хозяйствахъ, въ которыхъ уже имѣется сбытъ молочныхъ продуктовъ или же наличность благопріятныхъ условій для такового.

6) Число хозяйствъ для опытнаго кормленія необходимо имѣть не менѣе трехъ съ общимъ количествомъ дойныхъ коровъ въ нихъ не менѣе шести.

7) Для опытнаго кормленія не рекомендуется брать первотелокъ. Желательны животныя въ возрастѣ отъ 3-хъ до 8-ми лѣтъ включительно. Наиболѣе подходящимъ періодомъ лактаціи для данной цѣли признается время со 2-го мѣсяца до 5-го включительно.

8) При выборѣ животныхъ для опытнаго кормленія слѣдуетъ избѣгать какъ истощенныхъ, такъ и перекормленныхъ, предпочитая такимъ образомъ животныхъ средней упитанности.

9) Въ началѣ опыта производится обмѣръ коровъ по Клюверъ-Штрауху, а гдѣ возможно и взвѣшиваніе ихъ на вѣсахъ въ началѣ и концѣ опытнаго кормленія. Одновременно съ этимъ дѣлается подробное описаніе испытуемыхъ животныхъ, т.-е. устанавливается порода, возрастъ, время отела и огула, степень упитанности и выраженности молочныхъ признаковъ.

10) Въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ позволяютъ мѣстныя условія затеплить помѣщенія для скота, послѣднее рекомендуется устроить такимъ образомъ,

чтобы температура въ нихъ держалась по возможности не ниже нуля. Причемъ на ряду со скотомъ въ утепленныхъ помѣщеніяхъ возможны параллельные опыты съ коровами въ обычныхъ условіяхъ.

Въ каждомъ хлѣву помѣщается термометръ Реомюра, по возможности посреди помѣщенія и на высотѣ роста животнаго.

Запись температуры въ хлѣвѣ производится ежедневно утромъ, въ обѣдъ и вечеромъ. Наружная температура наблюдается въ тѣ же сроки въ одномъ пунктѣ, гдѣ наблюдается въ тѣ же сроки въ одномъ пунктѣ, гдѣ термометръ помѣщается въ тѣневой сторонѣ.

Примѣчаніе: Въ затепляемыхъ хлѣвахъ желательно помѣщать термометръ—минимумъ.

11) Для задачи корма должны быть сдѣланы кормушки, которыя должны быть приспособлены такъ, чтобы кормъ не разрушивался и не попадалъ подъ ноги скоту.

12) Опытное кормленіе организуется по слѣдующей схемѣ и періодамъ: 1) періодъ предварительнаго наблюденія въ теченіе 8 дней; 2) періодъ замѣны сѣна эквивалентнымъ количествомъ свеклы корне-клубнеплодовъ въ теченіе 14 дней; 3) періодъ дальнѣйшей замѣны части сѣна эквивалентнымъ количествомъ концентрированныхъ кормовъ въ продолженіе 12 двей; 4) періодъ кормленія по нормамъ въ теченіе 10 дней.

Продолжительность каждаго періода можетъ колебаться въ ту или иную сторону отъ указаннаго числа дней, въ зависимости отъ того, какъ скоро удастся достигнуть устойчивыхъ удоевъ.

1-ый періодъ преслѣдуетъ цѣль выясненія практикуемаго крестьянами кормленія.

2-ому періоду ставится задача выясненія вліянія корнеплодовъ (и клубнеплодовъ) на высоту удоевъ.

3-имъ періодомъ имѣется въ виду выяснить рентабельность введенія концентрированныхъ кормовъ.

4-ый періодъ предназначается на случай необходимости выясненія значенія окончательнаго раціона, если предыдущимъ періодомъ этого не было достигнуто.

13) Въ тѣхъ случаяхъ, когда не является необходимость въ 4-мъ періодѣ, весьма важно, въ интересахъ точности опыта, замѣнить его въ виду естественнаго паденія кривой лактаціи, повтореніемъ 1-го періода послѣ постепеннаго перехода къ нему въ теченіе до 5 дней. Въ такомъ случаѣ переходные дни при разсчетахъ не принимаются во вниманіе.

При этомъ въ случаѣ повторенія указаннаго періода первоначальнаго кормленія при окончательномъ выясненіи эффекта опыта, для сравненія улучшеннаго кормленія съ проектируемымъ у крестьянъ, необходимо вы-

числять средній суточный удой, какъ средне-ариѳметическое изъ 2-хъ періодовъ первоначальнаго кормленія, т.-е. 1-го и послѣдняго.

14) На случай необходимости (недокормъ или перекормъ) проведенія въ опытѣ 4-го (по нормамъ) періода, для всесторонняго уясненія естественнаго паденія кривой лактаціи и возможныхъ случайностей опыта, желательна организація контрольной группы коровъ изъ тщательно подобранныхъ одинаковаго качества съ поставленными на опытъ животными въ размѣрѣ не менѣе половины опытной группы. Эта контрольная группа находится въ одинаковыхъ съ опытною группою условіяхъ наблюденія и учета и получаетъ все время обычно практикуемый въ крестьянскихъ условіяхъ раціонъ, по возможности совпадающій съ таковымъ 1-го періода одной группы.

15) Работа по опытному кормленію начинается съ взвѣшиванія задаваемыхъ хозяевами кормовъ. Самое взвѣшиваніе производится наканунѣ въ часы по соглашенію съ хозяевами. (Солома для рѣзки). Сѣно взвѣшивается въ сѣнныхъ корзинахъ на вывѣренныхъ пружинныхъ 5-ти пудовыхъ вѣсахъ Сальтерса.

16) Для взвѣшиванія концентрированныхъ кормовъ устанавливается на все время опыта опредѣленная тара или мѣрка, въ которой отвѣшивается суточный раціонъ. При этомъ устанавливается соглашеніе съ владѣльцами о времени задачи этихъ кормовъ.

Во 2-мъ и слѣдующихъ періодахъ концентрированные корма отвѣшиваются въ той же тарѣ для каждой дачи отдѣльно.

17) Въ продолженіе всего опыта необходимо, чтобы каждая корова кормилась сѣномъ одного сорта. Кромѣ того желательно, чтобы вся испытываемая группа животныхъ кормилась по возможности однообразными кормами.

18) Практиковавшійся владѣльцемъ до опыта порядокъ и способъ задачи кормовъ сохраняется и въ 1-мъ періодѣ. Необходимо и въ слѣдующіе періоды соблюдать установленный въ 1-мъ періодѣ распорядокъ кормленія, поскольку это не нарушается дачею новыхъ кормовъ (свекла жмыхъ). При поеніи животныхъ слѣдуетъ нѣсколько разъ въ теченіе опыта отмѣчать температуру воды.

19) Ежедневно утромъ при входѣ въ хлѣвъ отмѣчается температура подбираются и взвѣшиваются объѣдки и остатки неиспользованнаго сѣна и задается новая порція сѣна изъ отвѣшаннаго наканунѣ. Тутъ же измѣряется утренній удой.

20) Въ 2-мъ періодѣ замѣны сѣна свеклой задача послѣдней для пріученія коровъ производится такимъ образомъ, что въ первый день задается 15 фун. свеклы во второй 25 фун. и начинается съ третьяго—по 30 фун.

Наканунѣ задачи свеклы послѣдняя въ требуемомъ количествѣ вносится въ мѣшкахъ и куляхъ въ избу, гдѣ за ночь она нѣсколько отходитъ; въ такомъ видѣ полуоттаянная свекла утромъ послѣ удоя пускается на корнерѣзку и изрѣзанная сейчасъ же раздается хозяевамъ, которые до за-

дачи ея коровамъ окончательно оттаиваютъ у себя въ избахъ въ тѣхъ же посудахъ во избѣжаніи потери сока, изъ которыхъ они ее скармливаютъ.

Свекла задается одинъ разъ въ сутки передъ полуденной дойкой.

Примѣчаніе: I. Если пріобрѣтается свекла загрязненная, то передъ пропускомъ ея черезъ корнерѣзку является необходимымъ предварительная промывка ея.

21) Въ 3-ьемъ и 4-омъ періодахъ, когда долженъ задаваться льняной жмыхъ, послѣдній необходимо скармливать въ мелко раздробленномъ видѣ, что достигаетъ обычно повторнымъ пропускомъ черезъ жмыходробилку. Часть жмыха также и отрубей можетъ быть задаваема вмѣстѣ со свеклой, Остальное количество суточнаго раціона задается съ пойломъ.

Примѣчаніе: Заготовка и раздача концентрированнаго корма и свеклы, кромѣ наиболѣе удобнаго изложеннаго выше способа, допускмется также и по отдѣльнымъ хозяйствамъ. въ зависимости отъ мѣстныхъ условій.

22) Удои измѣряются утромъ, въ полдень и вечеромъ на вывѣренныхъ 1 пуд. пружинныхъ вѣсахъ Сальтерса. По соглашенію съ владѣльцами на все время опыта опредѣляется вѣсъ подойника для постояннаго въ теченіе всего опыта взвѣшиванія въ немъ удоевъ.

Суточный удой молока опредѣляется путемъ сложенія утренняго, полуденнаго и вечерняго удоевъ каждаго дня.

23) Опытное кормленіе сопровождается изслѣдованіемъ молока на удѣльный вѣсъ и количество жира въ немъ, а гдѣ представляется возможнымъ, то оно изслѣдуется на загрязненность и броженіе.

Изслѣдованіе молока производится дважды въ концѣ каждаго періода, причемъ каждый день анализъ производится двумя одновременными опредѣленіями (двойная проба). Опредѣленіе жира и удѣльнаго вѣса производится изъ смѣшанной за сутки пробы по методу Гербера.

Молоко для анализа въ указанные дни берется съ согласія владѣльцевъ по условленной платѣ и въ количествѣ, соотвѣтствующемъ каждому удою.

24) Животныя, поставленныя на опытъ, находятся подъ постояннымъ и систематическимъ наблюденіемъ со стороны особаго приглашеннаго для этого лица-наблюдателя, который находится подъ руководствомъ завѣдывающаго опытомъ (агронома или ветеринарнаго врача). Въ распоряженіи наблюдателя должно быть особое лицо (грамотный крестьянинъ). Обходъ дворовъ производится наблюдателемъ совмѣстно съ помощникомъ. Наблюдатель, при каждомъ помѣщеніи тутъ же на мѣстѣ регистрируетъ соотвѣтствующія данныя, по опыту въ особый дневникъ по установленной формѣ. Изъ дневника эти свѣдѣнія переносятся въ особые формуляры.

25) Учетъ кормовъ и опредѣленіе кормовой нормы производится по таблицамъ проф. Богданова.

26) При учетѣ стоимости кормленія и полученнаго молока, корма расцѣниваются двояко—по рыночной стоимости каждаго корма и по стоимости эквивалентнаго количества сѣна.

Для большей точности учета, рекомендуется первые два дня каждаго періода не принимать въ разсчетъ.

Кооперація.

Работа въ различныхъ кооперативахъ по прежнему занимала много времени участковыхъ агрономовъ. Организація новыхъ кооперативовъ, участіе въ засѣданіяхъ правленій, совѣтовъ и общихъ собраніяхъ, инструктированіе кооперативовъ по счетоводству и веденію посредническихъ операцій, все это требуетъ отъ агрономовъ большого труда и вниманія. За послѣднее время агрономамъ приходится участвовать въ районныхъ совѣщаніяхъ представителей кооперативовъ. Съ увеличеніемъ числа кооперативовъ и углубленіемъ ихъ дѣятельности, среди нихъ возникло стремленіе къ объединенію для производства совмѣстныхъ закупокъ. Для обсужденія, связанныхъ съ этимъ вопросомъ, а такъ же и ряда другихъ и созывались районныя совѣщанія, въ которыхъ агрономамъ, какъ свѣдующимъ лицамъ выпадала активная роль.

Въ молочныхъ кооперативахъ помимо обычной кооперативной работы, ведется техническій надзоръ и надзоръ за доброкачественностью доставляемаго товарищамъ молока, принимаются мѣры къ устраненію фальсификаціи, если таковая имѣетъ мѣсто и пр. Работа въ кредитной кооперація змнимала у агрономовъ много времени. Велась она въ томъ же направленіи, какъ и въ прошлые годы. За послѣдніе 2 года агрономамъ приходится работать въ потребительныхъ обществахъ, а такъ же въ организующихся въ уѣздѣ сельскохозяйственныхъ товариществахъ.

Свѣдѣнія о кредитной кооперація даются въ докладѣ № 12а. Здѣсь же управа представляетъ земскому собранію нѣкоторыя фактическія свѣдѣнія о молочныхъ т-вахъ и работѣ агрономовъ въ другихъ кооперативахъ.

Въ докладѣ очередному земскому собранію прошлаго года, управа уже указывала, что тѣ надежды, которыя возлагались на организацію товарищескаго сбыта молока не вполнѣ оправдались, что кооперативамъ далеко не всегда возможно конкурировать въ цѣнахъ со скупщиками.

Въ кооперативахъ тяжелымъ бременемъ на цѣну молока ложатся накладные расходы, скупщики же, не стѣсняющіеся прибѣгать къ фальсификаціи имѣютъ возможность дороже платить за молоко. При этихъ условіяхъ, организація новыхъ кооперативовъ временно прекратилась. Другая причина, въ силу которой остановилась организація молочныхъ кооперативовъ—недо-

статокъ времени у агрономовъ: приходилось тратить много силъ на работу, въ уже создавшихся кооперативахъ и отвѣчать на другіе вопросы населенія Только въ текущемъ году, съ расширеніемъ агрономической сѣти, агрономамъ удалось найти благопріятныя условія для организаціи на самомъ сѣверѣ уѣзда 5-го по счету молочнаго товарищества въ Бѣломъ Растѣ, Озерецкой волости.

Агрономъ 3-го участка, передавъ вновь приглашеннымъ агрономамъ значительную часть своего участка вмѣстѣ съ Сухаревскимъ молочнымъ товариществомъ, тоже получилъ возможность приступить къ организаціи т-ва въ селѣ Троицкомъ. Здѣсь проектировалось устройство товарищеской крестьянской молочной фермы для веденія правильнаго молочнаго хозяйства. Организація предполагалась изъ ограниченнаго числа членовъ; сбытъ намѣчался въ Москву и на мѣстѣ дачникамъ. Недородъ травъ заставилъ иниціаторовъ этого товарищества отложить организацію его до болѣе благопріятнаго времени.

Бѣло-растовское молочное товарищество только что организовалось. Товарищество, въ районѣ своего дѣйствія включило селенія: Бѣлый Растъ, Никольское, Зараменье, Трутнево, Лупаново и Кузяево, всего 6 селеній. Товарищескій договоръ подписанъ 43 домохозяевами, имѣющими 50 коровъ. Т-во вступило въ Союзъ, черезъ который организуетъ сбытъ молока и продуктовъ. Молоко отправляется съ платформы Катуаръ, Савеловской ж. д., до которой отъ Бѣлаго Раста 7 верстъ, по плохой проселочной дорогѣ. Сборъ молока отъ членовъ изъ окрестныхъ селеній будетъ производить нанятый возчикъ. На оборудованіе т-во взяло ссуду изъ кассы мелкаго кредита. Такъ какъ до великаго поста предполагается сбытъ цѣльнаго молока, то товарищество пока еще не вполнѣ оборудовалось инвентаремъ.

О старыхъ молочныхъ товариществахъ, по представленнымъ ими цифровымъ отчетамъ за 1912 годъ можно сообщить слѣдующее:

Сухаревское т-во закончило 1912 годъ съ прибылью въ 53 руб. 20 к. Товариществомъ, кромѣ операцій съ молокомъ, велись еще торговыя операціи по продажѣ членамъ отрубей. Полученная товариществомъ прибыль сложилась изъ прибыли отъ операціи съ молокомъ въ суммѣ 4 руб. 43 коп. и прибыль отъ торговыхъ операцій въ суммѣ 48 руб. 77 коп. По сравненію съ 1911 годомъ, принесшимъ т-ву 658 руб. 21 коп. убытка 1912 годъ закончился очень хорошо. Благополучно проведенный годъ не далъ однако возможности товариществу покрыть стоявшій на балансѣ на 1-ое января 1912 года убытокъ въ 593 руб. 64 коп. На погашеніе этого убытка т-ву пришлось списать весь свой запасный капиталъ въ суммѣ 573 руб. 20 коп. и часть прибыли 1912 года въ суммѣ 20 руб. 44 коп. Вслѣдствіе этого въ балансѣ т-ва на 1-ое января 1913 года прибыль стоитъ лишь въ суммѣ 32 руб. 76 коп.

За 1912 годъ т-вомъ принято 21295 ведеръ молока (въ 1911 году 28369 в. $5^3/_4$ к.) Молокомъ продано 12717 ведеръ или 59,71%. Переработано

8013 ведеръ и значится скинутымъ 561 ведро, вѣроятно, б. ч. кислаго молока.

Въ два предыдущихъ года % проданнаго цѣльнаго молока было 42,6 51,4. Сбытъ цѣльнаго молока годъ отъ году увеличивается.

При переработкѣ т-вомъ получено 252 п. 39 ф. сливочнаго масла 11 бут. сливокъ, 15 п. сметаны и 98 п. 10 ф. творогу. Выходъ продуктовъ изъ 1 ведра молока былъ такой: масла 1.2 ф., сметаны 3.02 ф. и творогу 3.96 ф. За ничтожнымъ исключеніемъ, всѣ полученные т-вомъ продукты были въ теченіе года проданы. Товаръ сбывался главнымъ образомъ черезъ Союзъ молочныхъ товариществъ и частью на мѣстѣ. Всего товара продано на 14128 руб. 33 коп., въ томъ числѣ на долю мѣстнаго сбыта приходится 2065 руб. 05 коп. или 14.51%.

При продажѣ цѣльнаго молока т-во выручило за 1 ведро 72.3 коп.; за 1 ведро молока, переработанное въ сметану 61.5 к. и за 1 ведро, переработанное въ масло 48.8 коп. Въ среднемъ за годъ за 1 ведро молока выручено 65.1 коп. Само т-во платило своимъ членамъ въ среднемъ по 51,33 коп. Операціонныхъ расходовъ на 1 ведро ложилось 13.7 коп. Какъ отмѣчено выше т-во вело товарныя операціи по снабженію членовъ отрубями и посудой. За 1912 годъ т-вомъ продано 561 мѣшокъ отрубей, на сумму 1274 руб. и посуды на 28 р. 80 к., а всего на 1302 р. 80 к.

Дурыкинское молочное т-во окончило 1912 годъ съ небольшимъ убыткомъ въ 67 р. 6 к., который складывается изъ убытка отъ операціи съ молокомъ въ суммѣ 199 р. 18 к. и прибыли отъ торговыхъ операцій т-ва въ суммѣ 132 р. 12 к. Вмѣстѣ состоявшими уже на балансѣ убытокъ т-ва къ 1-му января 1913 года достигъ суммы 167 р. 9 к. Ничтожный убытокъ полученный отъ оцераціи 1912 года позволяетъ признать, что годъ въ общемъ прошелъ для т-ва благополучно; это рельефно выступаетъ по сравненію съ предшествовавшимъ годомъ, принесшимъ т-ву 483 р. 50 к. убытку.

Въ 1912 году т-вомъ принято 18073 ведра молока (въ 1911 г.—19190). Изъ этого количества молокомъ сбыто 12614 ведеръ или 69,77%. По сравненію съ предшествовавшими годами и въ Дурыкинскомъ т-вѣ наблюдается увеличеніе сбыта цѣльнымъ молокомъ. Переработано т-вомъ 5444 ведра и при переработкѣ получено 165 пуд. $32^1/_4$ ф. сливочнаго масла и 230 пуд. 16 ф. творога. Свѣдѣній о выходахъ продуктовъ въ отчетѣ не имѣется. За 1 ведро молока т-во въ среднемъ выручало 68.09 коп., операціонные расходы ложились на 1 ведро молока въ суммѣ 18.41 коп. Само т-во выплачивало своимъ членамъ въ среднемъ 50.25 коп. за ведро молока.

Т-во какъ указано ведетъ и торговыя операціи, но въ отчетѣ не указано количество проданнаго товара. Съ осени текущаго года Дурыкинское т-во открываетъ артельную потребительную лавку.

Хоругвинское т-во закончило 1912 годъ съ большимъ убыткомъ въ 596 руб. 29 коп. На операціяхъ съ молокомъ т-во потеряло 682 руб. 69 к.,

ио получило 86 р. 40 к. прибыли на торговыхъ операціяхъ, которыя ведутся товариществомъ. Этотъ доходъ и поиизилъ до вышеуказаииой суммы убытокъ т-ва. Вмѣстѣ съ ранѣе стоявшимъ на балаисѣ т-ва убыткомъ, убытокъ т-ва на 1-е января 1913 года выражается въ суммѣ 806 р. 47 коп.

Въ 1912 году товариществомъ принято 19430 ведеръ молока (въ 1911 г.— 16517 ведеръ). Изъ этого количества молокомъ продано 10290 ведеръ или 52.95%. Въ хоругвинскомъ т-вѣ % сбытаго молока сильно понизился по сравненію съ 1911 годомъ, когда цѣльнымъ молокомъ было сбыто 63.21%. Объяснить это вѣроятно слѣдуетъ тѣмъ, что много молока т-вомъ принято въ тѣ мѣсяцы, когда отправка молока затрудняется или бездорожьемъ или неблагопріятными условіями доставки, отчего молоко часто приходитъ въ Москву кислымъ. Надо замѣтить, что Хоругвинское т-во отстоитъ далеко отъ ж. д. станціи и большую часть пути приходится дѣлать по грунтовой дорогѣ. Остальное количество молока 9053 ведра переработано въ масло и творогъ. Масла получено 223 пуд. 5 ф., а творогу 559 пуд. 10 ф. Свѣдѣній о выходѣ продукта въ отчетѣ т-ва не имѣется. Хоругвинское т-во получало въ среднемъ за годъ по 66.11 коп. за ведро молока, расходовъ на ведро молока приходилось 18.82 коп., а членамъ выплачивало по 51.89 коп. Подробныхъ свѣдѣній о торговыхъ операціяхъ въ отчетѣ нѣтъ. Лѣтомъ текущаго года т-во открыло артельную потребительную лавку.

Чапчиковское т-во окончило 1912 годъ съ прибылью въ 289 р. 76 к. Изъ представленнаго отчета нельзя выяснить какъ эта прибыль образовалась.

Всего въ 1912 году товариществомъ принято 8350 ведеръ молока, изъ которыхъ 6758 ведеръ продано молокомъ и 1592 ведра переработано въ масло, сметану и творогъ, при чемъ получено 43 пуд. 20⅔ ф. масла, 8 пуд. 22 ф. сметаны и 3 пуд. 12 ф. творогу. Выхода продуктовъ изъ 1 ведра молока товариществомъ получены въ среднемъ за годъ такіе: масла 1 ф. 17 зол. сметаны 3 ф. и творога 4 ф. Сбывало т-во свои продукты частью черезъ Союзъ, частью на мѣстѣ. За ведро молока, проданное черезъ Союзъ т-во выручило въ среднемъ 69.09 коп. Небольшое количество молока было продано на мѣстѣ въ среднемъ по 96 коп. за ведро. За ведро переработаннаго молока т-во выручало 65.05 коп. Само т-во выплачивало своимъ товарищамъ по 52,6 коп. за ведро.

Только одно Чапчиковское т-во даетъ въ своемъ отчетѣ свѣдѣнія о числѣ товарищей и числѣ коровъ у нихъ. Къ 1-му января 1913 года въ т-вѣ было 73 члена съ 93 коровами. Изъ нихъ къ 1-му января посило молоко только 24 члена отъ 25 коровъ.

Всѣ товарищества Московскаго уѣзда состоятъ членами союза московскихъ крестьянскихъ молочныхъ товариществъ. Главная масса молока и продуктовъ сбывается товариществами при посредствѣ союза. Союзъ молочныхъ товариществъ организовался при ближайшей моральной и матеріальной поддержкѣ московскаго уѣзднаго земства. Въ силу этого управа считаетъ союзъ

учрежденіемъ близкимъ земству. Управа приводитъ слѣдующія имѣющіяся въ ея распоряженіи свѣдѣнія о дѣлахъ Союза.

Въ составъ Союза въ 1912 году входило 20 товариществъ, которыя по уѣздамъ распредѣлялись такъ: Волоколамскаго—6, Дмитровскаго—5, Московскаго—4 и по 1—Рузскаго, Звенигородскаго, Бронницкаго, Коломенскаго и Можайскаго. Въ теченіе 1913 года прекратили дѣйствія или поставку въ Союзъ 3 т-ва: 1 Коломенскаго у., 1 Волоколамскаго у. и 1 Можайскаго у. Вступило въ Союзъ въ 1913 году 1 т-во Бронницкаго у.

Всего въ 1912 году Союзомъ принято слѣдующее количество молока и молочныхъ продуктовъ:

Молока	102741	ведро на сумму	80198 руб.
Масла	2082	пуда „	32170 „
Сметаны	715	„	4087 „
Творога	3884	„	4808 „
		Всего на сумму	121263 руб.

Такъ какъ союзныя товарищества не могли въ осенніе мѣсяцы поставить Союзу необходимое количество товара, то пришлось прибѣгнуть къ покупкамъ на сторонѣ. Покупалось, какъ молоко, такъ и молочные продукты. Всего у частныхъ лицъ куплено на сумму 17170 руб., что составитъ 14,2% отъ общей стоимости поступившаго товара.

Изъ 102741 ведра молокъ, на сторонѣ было куплено 10134 ведра или 9,8% всего поступившаго молока. Изъ Союзныхъ товариществъ больше всего молока доставили три молочныхъ товарищества Московскаго у.: Дурыкинское—12514 в., Сухаревское—11924 в. и Хоругвинское 11674 ведра.

По сравненію съ 1911 годомъ поставка молока увеличилась на 19563 в. на сумму 13421 руб. Увеличеніе это произошло главнымъ образомъ за счетъ т-въ вступившихъ въ Союзъ во второй половинѣ 1911 г. и въ 1912 г.

Изъ 2082 пуд. масла на сторонѣ куплено 249 пуд. или 12%. Изъ товариществъ болѣе другихъ доставили масла Серединское, Сухаревское, Хоругванское, Бурцевское.

Сметаны доставлено всего 615 пуд. болѣе другихъ т-въ доставили сметаны Велинское и Ярыгинское т-во. На сторонѣ куплено 218 пуд. или 35,4%.

Изъ 3884 пуд. творога куплено 1931 пудъ или 49,7%. Надо замѣтить, что творогъ, доставлявшійся т-вами былъ б. ч. низкаго качества.

Главными оптовыми заборщиками Союза являются больницы, народные дома, школы и потребительныя общества.

Въ 1913 году у Союза было 2 розничныхъ магазина. Одинъ № 1-й на Новой Божедомкѣ открытъ еще въ самомъ началѣ дѣятельности Союза.

Черезъ этотъ магазинъ за 1912 годъ прошло 2285 вед. 11 бут. молока 70 пуд. 26½ ф. масла, 76 пуд. 9 ф. сметаны и другой товаръ. Магазинъ далъ 977 руб. 02 коп. валовой прибыли и потребовалъ 876 руб. расхода. Чистая прибыль 101 руб. 02 коп. Незначительность чистой прибыли, полученной отъ магазина объясняется тѣмъ, что всѣ товары, отпускавшіяся магазину ставились центральнымъ складомъ по высшей цѣнѣ, какую только складъ выручалъ. Это дѣлало магазинъ самымъ выгоднымъ покупателемъ.

Магазинъ № 2 былъ открытъ въ октябрѣ 1912 года у Чугуннаго моста, но вскорѣ выяснилось, что мѣсто выбрано не удачно—торговля не развивалась и магазинъ пришлось въ концѣ января текущаго года перевести въ другое мѣсто на Камеръ-Коллежскій валъ близъ Тверской заставы. Здѣсь магазинъ началъ успѣшно торговать и вскорѣ оборотъ его почти сравнялся съ оборотомъ магазина № 1.

Какъ замѣчено выше главная масса молока и молочныхъ продуктовъ товариществъ Московскаго уѣзда сбывается черезъ посредство Союза. Роль, которую эти 4 товарищества играютъ въ оборотахъ Союза очень велика. Изъ общей суммы 121263 руб., на которую принято Союзомъ разнаго товара на долю московскихъ товариществъ приходится 43743 руб. 42 к. или 35,8%. Четырьмя товариществами Московскаго уѣзда поставлено въ Союзъ 42850 ведеръ молока, что составляетъ 41,7% всего принятаго Союзомъ молока. Въ нѣкоторые мѣсяцы московскія т-ва поставляли ½ и даже болѣе всего количества поступавшаго въ Союзъ молока и даже въ наиболѣе тяжелые осенніе мѣсяцы количество постовляемаго ими молока не падало ниже 21% общаго количества молока, принимавшагося Союзомъ. Въ постановкѣ масла изъ 2082 пуд. на долю товариществъ Московскаго уѣзда приходится 551 пудъ или 26,5% и въ поставкѣ творога изъ 3884 пуд.—929 пуд. или 22%. И лишь въ поставкѣ сметаны московскія т-ва не играютъ никакой роли, доставивъ Союзу всего 2 пуд. сметаны. Учавствуя въ столь крупномъ размѣрѣ въ оборотахъ Союза т-ва естественно заинтересованы въ развитіи дѣлъ Союза, который является для нихъ единственнымъ надежнымъ мѣстомъ сбыта. Безъ Союза молочнымъ т-вамъ пришлось бы испытывать всѣ тѣ затрудненія, которыя въ 1910 году и поставили передъ ними вопросъ объ организаціи въ Москвѣ объединяющаго органа. Участіемъ товариществъ въ оборотахъ Союза опредѣляется и значеніе Союза для молочныхъ товариществъ Московскаго уѣзда.

1912 годъ, какъ видно изъ прилагаемаго цифрового отчета Союза заключенъ съ убыткомъ въ 571 р. 88 к.

Обороты Союза годъ отъ году растутъ: за 4 мѣсяца 1913 года оборотъ былъ 11217 руб., за 1911 годъ 109320 р. и за 1912 г. 167206 руб. Союзъ составилъ уже три годовыхъ отчета. Всѣ три года заключены Союзомъ съ убыткомъ, имѣющимъ однако тенденцію къ быстрому сокращенію. 1910 годъ далъ убытокъ въ 2196 руб., что по отношенію къ суммѣ оборота соста-

вляетъ $19^1/_2{}^0/_0$; 1911 годъ—8316 р. 7 к. или $7^1/_2{}^0/_0$ отъ суммы оборота, наконецъ 1912 годъ далъ сравнительно ничтожный убытокъ въ 571 р. 88 к. или 0.4% по отношенію къ суммѣ оборота. Рѣзкое паденіе убытка даетъ основаніе предполагать, что дѣла Союза становятся наконецъ на болѣе твердую почву и что Союзъ постепенно освободится отъ тяготящаго его убытка.

Очередное общее собраніе уполномоченныхъ Союза, для разсмотрѣнія годового отчета было созвано 1-го и 2-го апрѣля текущаго года Представляя цифровой отчетъ за 1912 годъ Совѣтъ докладывалъ, что онъ не могъ выполнить пожеланіе собранія прошлаго года, представить полный и подробный печатный отчетъ, такъ какъ составленіе такого отчета требуетъ спеціальной подготовки. Далѣе совѣтъ указывалъ, что не имѣя въ своемъ составѣ лица со спеціальною техническою и коммерческою подготовкой, онъ часто бывалъ поставленъ въ весьма затруднительное положеніе; помощь агрономовъ и комитета содѣйствія не всегда оказывалась во время такъ какъ лица эти заняты своими служебными обязанностями. Въ виду этого Совѣтъ предлагалъ пригласить особое лицо въ качествѣ завѣдующаго дѣлами Союза. Другія предложенія Совѣта касались смѣты, утвержденія цѣнъ на молоко и увеличенія кредита изъ земской кассы. Ревизіонная комиссія признала отчетъ правильнымъ и предложила собраніею утвердить отчетъ. При разсмотрѣніи мѣсячныхъ отчетовъ, ревизіонная комиссія установила, что на 1-е мая числилась прибыль въ 1893 р. 30 к., которая къ 1-му ноября превратилась уже въ убытокъ въ 357 р. 68 к., а къ 1-му января 1913 г. этотъ убытокъ возросъ до 571 р. 88 к. По мнѣнію ревизіонной комиссіи причина этого убытка въ томъ, что въ оборотѣ Союза было значительно меньше молока чѣмъ предполагалось. Особенно это имѣло мѣсто въ осенніе мѣсяцы. Недостатокъ осенняго молока по мнѣнію ревизіонной комиссіи есть главный тормазъ, препятствующій правильному развитію дѣлъ Союза. Въ виду этого комиссія полагаетъ, что въ будущемъ недостатокъ молока слѣдуетъ пополнять покупкою внѣ Союза. Ревизіонная комиссія высказалась за необходимость составленія инвентаря и оцѣнки имущества, каковая должна быть произведена совмѣстно съ членами ревизіонной комиссіи. По вопросу о приглашеніи особаго лица съ технической и коммерческой подготовкой для завѣдыванія дѣлами Союза, ревизіонная комиссія присоединилась къ предложенію Совѣта. Далѣе комиссія отмѣтила недостатокъ единенія между союзными товариществами и Союзомъ. Для устраненія этого недостатка ревизіонная комиссія считала необходимымъ, чтобы на общія собранія товариществъ приглашались члены совѣта союза, чтобы, послѣдніе извѣщались и о времени засѣданія учетчиковъ и высказалась за необходимость присылки т-вами въ союзъ своихъ мѣсячныхъ отчетовъ, чтобы была возможность вмѣстѣ съ годовымъ отчетомъ Союза, составить и общій обзоръ дѣлъ союзныхъ товариществъ. Сравнивая отчеты за 1911 и 1912 годы ревизіонная комиссія пришла

къ заключенію, что дѣла Союза становятся на-твердую почву и быстро развиваются.

Собраніемъ уполномоченныхъ цифровой отчетъ былъ утвержденъ и предложенія совѣта приняты.

Такъ какъ объяснительная записка къ цифровому отчету не была представлена собраніе избрало особую комиссію, которой поручило разработать вопросъ о положеніи дѣлъ Союза. Вышеприведенныя свѣдѣнія о Союзѣ взяты изъ доклада этой комиссіи. Въ своемъ заключеніи комиссія изслѣдовавшая положеніе дѣлъ Союза указала слѣдующіе дефекты въ дѣлахъ Союза. 1) Отсутствуетъ необходимая связь съ товариществами на мѣстахъ, что комиссіей усматривается въ отсутствіи планомѣрности въ поставкѣ молочныхъ продуктовъ, въ рѣдкихъ собраніяхъ уполномоченныхъ, при чемъ иниціатива съ мѣстъ не проявляется, въ недостаточномъ пониманіи со стороны товариществъ задачъ союзной организаціи, а порой и въ проявленіи нѣкотораго недовѣрія къ дѣятельности совѣта, 2) неудовлетворительное состояніе бухгалтеріи, въ которой отсутствуютъ свѣдѣнія о переработкѣ, что по мнѣнію комиссіи затемняетъ учетъ самой переработки и выгодность оборотовъ Союза, 3) недостаточное количество осеняго молока, 4) недостаточный и неправильно организованный контроль и 5) рядъ болѣе мелкихъ недочетовъ какъ-то: отсутствіе свѣдѣній объ инвентарѣ Союза, неудобство помѣщенія, неоднородное, а иногда и низкое качество доставляемыхъ товариществомъ продуктовъ.

Намѣчая рядъ мѣръ къ устраненію указанныхъ недостатковъ, комиссія нашла, что союзъ нуждается въ рядѣ коренныхъ измѣненій во всей постановкѣ дѣла и самой организаціи, для чего необходимо:

1. Установленіе болѣе тѣсной связи Союза съ товариществами на мѣстахъ. Для сего помимо намѣченныхъ уже предыдущимъ Собраніемъ мѣръ, выражающихся въ присылкѣ въ Союзъ мѣсячныхъ отчетовъ т-въ, необходимы и мѣры со стороны Союза въ отношеніи сближенія своей дѣятельности съ товариществами. Послѣднее могло бы быть достигнуто разсылкою на мѣста мѣсячныхъ отчетовъ Союза, болѣе частнымъ созывомъ общихъ собраній, представленіемъ на общія собранія докладовъ и т. п.

Въ этой же цѣли объединенія дѣятельности необходимо и установленіе опредѣленной дисциплины въ самой организаціи. Товарищества не могутъ смотрѣть на Союзъ, какъ на учрежденіе благотворительное и обязанное принимать во всякое время любой продуктъ любого качества, вырабатываемый т-ми, и не нести съ своей стороны опредѣленныхъ обязательствъ къ Союзу. Если до сего времени существовалъ подобный взглядъ на Союзъ, то въ дальнѣйшемъ необходимо, чтобы въ техническихъ дѣлахъ въ смыслѣ изготовленія того или иного продукта опредѣленнаго качества т-ва подчинялись распоряженіямъ Союза. Съ своей стороны Союзъ долженъ притти на помощь товарищамъ въ подачѣ технической помощи, для чего необходимо поло-

жить начало инструкторской организаціи при Союзѣ. Такимъ путемъ можетъ быть достигнуто и однородность вырабатываемыхъ продуктовъ и лучшее качество послѣднихъ. Союзные инструкторы могли бы прити на помощь и въ разрѣшеніи вопросовъ техники переработки продуктовъ въ самомъ Союзѣ. Для начала дѣла Комиссія полагала бы желательнымъ пригласить одного инструктора въ распоряженіе Совѣта.

2. Установленіе ежемѣсячнаго контроля цифрового матеріала и по четвертямъ года контроля всей дѣятельности Союза съ повѣркою остатковъ съ составленіемъ доклада о положеніи дѣлъ. Необходимо далѣе, чтобы мѣсячные отчеты, по возможности съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, разсылались на мѣста въ товарищества. Въ цѣляхъ осуществленія проектируемаго контроля необходимо увеличить число членовъ ревизіонной комиссіи членами т-въ. Далѣе комиссія находитъ желательнымъ, чтобы отчеты въ видѣ баланса и вѣдомости прихода-расхода молока и продуктовъ печатались въ извѣстіяхъ Губернской управы.

3. Для постановки и направленія счетоводства, для общаго руководства дѣятельностью Совѣта необходимо приглашеніе завѣдующаго дѣлами союза. Комиссія присоединяется въ этомъ отношеніи къ докладу Совѣта предыдущему Собранію и предлагаетъ проектъ инструкціи для завѣдующаго. Необходимость приглашенія особаго лица въ помощь Совѣту вытекаетъ изъ предстоящихъ къ разрѣшенію очередныхъ задачъ, посильныхъ лишь лицу съ хорошею техническою кооперативною и коммерческою подготовкою. Правильная постановка бухгалтеріи, пріисканіе осенняго молока, сношеніе по данному вопросу съ кооперативами и частными лицами въ прочихъ губерніяхъ, разрѣшеніе вопроса о правильной и своевременной развозкѣ молока среди т-въ, представительство въ разнаго рода учрежденіяхъ и на биржѣ, заключеніе контрактовъ, подготовка докладовъ къ общимъ собраніямъ союза, разрѣшеніе вопроса о перемѣнѣ помѣщенія, дальнѣйшее оборудованіе молочной и лабораторіи — вотъ главныя очередныя задачи работъ завѣдующаго. Для разрѣшенія этихъ задачъ желательно лицо съ широкою иниціативою, большою энергіею и съ солидною практикою.

Но несомнѣнно, что намѣченныя выше задачи не посильны для разрѣшенія одного лица. Необходимо, чтобы, въ особенности первое время, работа по выясненію дѣлъ союза продолжалась совмѣстная съ Совѣтомъ. Къ участію въ ней желательно привлечь всѣ мѣстныя агрономическія силы и услуги компетентныхъ лицъ. Въ данномъ случаѣ нельзя не пожелать болѣе частыхъ и постоянныхъ засѣданій Совѣта съ участіемъ спеціалистовъ, агрономовъ и т. п. Въ данномъ отношеніи слѣдуетъ использовать всѣ наличныя силы Москвы. Трудно и даже невозможно найти лицо, одинаково освѣдомленное какъ въ вопросахъ техники, такъ и кооперацiи и коммерческихъ дѣлахъ. Но послѣднее и не такъ важно для даннаго момента. Опытъ уже нѣсколькихъ лѣтъ далъ извѣстный навыкъ въ дѣлахъ членамъ Совѣта, но въ

помощь имъ необходимо лицо болѣе освѣдомленное, которое при безпрерывномъ наблюденіи за дѣятельностью Союза могло бы во время придти своими совѣтами и указаніями, которое могло бы и разобраться въ причинахъ тѣхъ или иныхъ недочетовъ. Въ отношеніи техническомъ въ помощь завѣдующему будетъ инструкторъ, придутъ и другіе спеціалисты на службѣ земствъ и др. организацій.

4. Для непосредственнаго веденія бухгалтеріи необходимъ бухгалтеръ уже въ настоящее время".

Принимая во вниманіе быстрый ростъ оборотовъ Союза и рѣзкое паденіе убытка, управа находитъ, что дѣла Союза улучшаются, но въ Союзѣ нужна еще большая и упорная работа, для того, чтобы онъ окрѣпъ окончательно. Несомнѣнно, какъ это признано и совѣтомъ и ревизіонной комиссіей и комиссіей изслѣдовавшей положеніе дѣлъ Союза, что для этой работы Союзъ долженъ располагать хорошо подготовительнымъ работникамъ.

18-го іюля текущаго года, собраніемъ уполномоченныхъ на должность завѣдующаго дѣлами Союза былъ избранъ М. Н. Вонзблейнъ.

Московское уѣздное земство, положившее столько интеллектуальныхъ и матеріальныхъ силъ на организацію Союза, не можетъ не быть заинтересовано въ успѣшномъ развитіи дѣлъ Союза, имѣющаго къ тому же большое значеніе въ крестьянскомъ хозяйствѣ уѣзда.

Считая М. Н. Вонзблейна человѣкомъ способнымъ стать руководителемъ Союза, содѣйствовать ихъ укрѣпленію и устраненію, отмѣченныхъ выше недостатковъ, управа сочла въ интересахъ дѣла правильнымъ, пойти навстрѣчу выраженному М. Н. Вонзблейномъ желанію оставить за совою права земской службы, почему и постановила: считать М. Н. Вонзблейна состоящимъ на земской службѣ безъ жалованія и откомандировать его для завѣдыванія дѣлами Союза. Приходя къ такому рѣшенію, управа находила справедливымъ сохранить за М. Н. Вонзблейномъ право, на участіе въ эмеритальной кассѣ, какъ за давнишнимъ земскимъ работникомъ, вся дѣятельность котораго протекала въ Московской губерніи. (См. табл. на стр. 49).

Потребительная кооперація развивается въ уѣздѣ главнымъ образомъ помимо агрономической организаціи, въ виду чего работа агрономовъ въ потребительныхъ обществахъ носитъ порой довольно случайный характеръ. Болѣе другихъ, потребительной коопераціи удѣлилъ агрономъ 5-го участка. Въ прошломъ году ему пришлось оказывать содѣйствіе при организаціи Кожуховскаго потребительнаго общества. Въ концѣ 1912 года об-во открыло лавку и къ 1-му января 1913 года отъ своихъ торговыхъ операцій имѣло 50 р. 06 к. чистой прибыли. Съ открытіемъ лавки потребительнаго об-ва сильно понизились цѣны у мѣстныхъ торговцевъ. До открытія потребительной лавки эти цѣны были на 20—40% выше московскихъ розничныхъ цѣнъ. Болѣе подробныя свѣдѣнія объ обществѣ и работѣ агронома въ потребительной кооперації имѣются въ отчетѣ агронома 5-го участка.

Въ текущемъ году при содѣйствіи агронома 5-го уч. организовано и открыло дѣйствія Токаревское общество потребителей и намѣчено об-во въ Гремячевѣ. Агрономамъ другихъ участковъ то же приходится консультировать и инструктировать потребительныя общества, но работа ихъ имѣла болѣе случайный характеръ.

Агрономическому персоналу приходится отзываться и на нужды кустарной кооперации и принимать участіе при ихъ организаціи. Эта дѣятельность агрономовъ, является правда второстепенной такъ какъ въ большинствѣ случаевъ агрономы лишь помогаютъ въ работѣ кустарнымъ агентамъ губернскаго земства. Въ отчетномъ году пришлось принять участіе при организаціи кустарныхъ артелей агроному 3-го участка. Предполагалось организовать артель подносчиковъ и артель давильщиковъ (издѣлія изъ желѣза: подсвѣчники, части къ арматурѣ электрическаго освѣщенія и проч.). Дѣло организаціи обѣихъ артелей было доведено до собранія учредителей, на которомъ надлежало подписать договоръ. Собраніе не состоялось такъ какъ большинство лицъ, желавшихъ вступить въ артель, предполагая, что артели облагаются большимъ земскимъ сборомъ испугались этого обложенія и на собраніе не явились. Время и силы, потраченныя на это дѣло пока пропали даромъ.

Объ организовавшихся машинныхъ товариществахъ говорилось въ главѣ о демонстраціи машинъ и орудій.

Пушкинское общество сельскаго хозяйства существуетъ съ 1907 года. Подробныя свѣдѣнія о дѣятельности об-ва помѣщены въ прилагаемомъ отчетѣ об-ва. Дѣятельность об-ва выразилась главнымъ образомъ въ проведеніи опытовъ по культурѣ луговъ и въ содержаніи случного пункта, на которомъ стояли 2 быка ярославской породы и жеребецъ рысакъ. Въ дѣятельности об-ва принималъ близкое участіе мѣстный участковый агрономъ, которымъ составленъ и отчетъ о дѣятельности об-ва. Пушкинское общество сельскаго хозяйства ходатайствуетъ передъ земскимъ собраніемъ объ оказаніи ему пособія на содержаніе 2-хъ жеребцовъ — производителей въ размѣрѣ 300 руб., что составляетъ половину расходовъ по содержанію жеребцовъ и проситъ земское собраніе возбудить передъ главнымъ управленіемъ Государственнаго коннозаводства ходатайство объ отпускѣ 1000 руб. на пріобрѣтеніе для случного пункта при обществѣ племяннаго жеребца.

Борисовское сельско-хозяйственное товарищество организовалось еще въ прошломъ году. Болѣе подробныя свѣдѣнія имѣются въ отчетѣ агронома 1-го участка. Въ текущемъ году главное вниманіе агронома при работѣ въ т-вѣ было обращено на постановку счетоводства. Въ т-вѣ была попытка организовать товарищескій сбытъ ягодъ. Эта попытка пока не увѣнчалась успѣхомъ. Одна московская кондитерская фирма соглашалась въ видѣ опыта купить небольшую партію пудовъ 25 земляники, причемъ было обусловлено,

что разсчетъ будетъ учиненъ по рыночной цѣнѣ дня сдачи. Оставалось только собрать намѣченную партію. Этого сдѣлать не удалось: привычка къ старымъ фирмамъ и недовѣріе другъ къ другу взяли верхъ.

Въ августѣ текущаго года, при содѣйствіи агронома 4-го участка организовалось Раевское сельско-хозяйственное товарищество. Въ Раевѣ и ближайшихъ къ нему селеніяхъ издавна развито молочное дѣло. На эту сторону крестьянскаго хозяйства и обратило вниманіе т-во, рѣшивъ устроить при т-вѣ контрольный Союзъ. Контрольные союзы или товарищества организуются съ цѣлью постояннаго учета удоевъ молочнаго скота. Вмѣстѣ съ удоями учитывается и кормъ, потребленный каждымъ отдѣльнымъ животнымъ и такимъ путемъ опредѣляется оплата корма. Зная же оплату корма—легко подобрать въ хозяйствѣ только хорошо оплачивающихъ кормъ доходныхъ коровъ. Тамъ, гдѣ условія благопріятствуютъ воспитанію приплода, вслѣдствіе дѣятельности контрольныхъ товариществъ, является возможность вести правильный подборъ производителей и тѣмъ содѣйствовать увеличенію продуктивности скота.

Въ мѣстностяхъ, гдѣ работаютъ контрольные Союзы, сравнительно въ короткое время удается существенно поднять продуктивность скота и увеличить получаемый отъ него доходъ.

Раевское сельско-хозяйственное товарищество возбудило передъ земскимъ собраніемъ ходатайство, объ оказаніи ему пособія, на приглашеніе контроль-ассистента въ размѣрѣ 600 рублей. Кромѣ того, Раевское товарищество ходатайствуетъ о пособіи въ размѣрѣ 150 руб. на содержаніе жеребца-производителя и проситъ Земское собраніе возбудить передъ Главнымъ Управленіемъ Государственнаго Коннозаводства, ходатайства объ отпускѣ 800 руб. на пріобрѣтеніе жеребца для случного пункта, устраиваемаго товариществомъ. Управа находитъ ходатайство Раевскаго товарищества заслуживающимъ удовлетворенія. Согласно финансовому плану мѣропріятій по улучшенію животноводства земство приходитъ на помощь крестьянскимъ контрольнымъ товариществамъ единовременными пособіями на обзаведеніе и постоянными—на содержаніе учетчиковъ въ размѣрѣ до $^5/_6$ потребныхъ расходовъ. Губернскимъ земствомъ временно установлены нормы расходовъ въ 75 руб. на обзаведеніе и 420 руб. въ годъ на оплату жалованья учетчику. Какъ выяснилось изъ разговоровъ со спеціалистами въ настоящее время почти невозможно найти за столь скромное вознагражденіе подходящаго работника. Особенно же это относится къ Московскому уѣзду, гдѣ жизнь дороже. Въ виду этого управа находитъ своевременнымъ возбудить передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайство о пересмотрѣ, ранѣе принятой нормы и о повышеніи ея, такъ какъ по словамъ спеціалистовъ въ настоящее время дешевле 800 руб. въ годъ пригласить контроль-ассистента трудно.

Денежный отчетъ Союза молочныхъ товариществъ за 1912 годъ.

	Остатки на 1-е января 1912 г.		Обороты за 1912 г.		Результаты.		Остатки на 1-е января 1913 г.	
	Активъ.	Пассивъ.	Дебетъ.	Кредитъ.	Прибыль.	Убытокъ.	Пассивъ	Активъ.
	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
Касса	213 32	— —	263414 08	263266 79	— —	— —	— —	360 61
Молоко	142 —	— —	80204 29	97931 95	17871 86	— —	— —	286 20
Нереработка	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Продукты	994 64	— —	72350 69	78108 —	8982 44	— —	— —	4219 77
Товары	136 21	— —	4356 01	4651 76	395 21	— —	— —	235 67
Магазины	84 91	— 50	9160 30	8857 73	— —	— —	— —	386 98
Заборщики	11597 10	143 32	153789 59	149193 46	— —	— —	69 18	16119 17
Товарищества	214 51	2746 90	103363 24	104015 06	— —	— —	3194 21	10 —
Касса мелк. кред.	— —	28911 58	88837 34	103325 76	— —	— —	43400 —	— —
Разныя лица	6934 03	4771 04	55850 81	52064 93	— —	— —	2943 90	8892 77
Имущество	4820 80	— —	10068 86	7882 91	— —	— —	— —	7006 75
Торгов. расходы	922 75	— —	29141 48	1687 22	— —	27372 11	— —	1004 50
Убытки 1910/11 г.	10512 97	— —	— —	— —	— —	— —	— —	10512 97
Прибыль и убыт.	— —	— —	945 34	495 96	122 50	— —	— —	571 88
Итого	36573.24		871.482.03		27.372.01		49.607.29	

X.

Объ оборудованіи агрономическихъ пунктовъ постройками.

Оборудованіе агрономическихъ пунктовъ постройками принципіально рѣшено экстреннымъ земскимъ собраніемъ въ 1910 году. Тогда же земское собраніе поручило управѣ приступить къ частичному проведенію въ жизнь этого дѣла, разрѣшивъ, на занятые изъ капитала И. И. Наумова средства построить квартиру и сарай для агронома 2-го участка въ с. Дурыкинѣ и заарендовать у губернскаго земства постоянное помѣщеніе для агронома 3-го участка. Въ представленномъ названному земскому собранію докладѣ были приведены доводы въ пользу необходимости оборудовать агрономическіе пункты своими постройками. Въ настоящемъ докладѣ управа позволяетъ себѣ повторить эти доводы. „На расширеніе и углубленіе дѣятельности участковыхъ агрономовъ оказывало вліяніе и при томъ въ значительной степени", говорилось въ докладѣ, „отсутствіе надлежаще устроенныхъ и оборудованныхъ пунктовъ въ агрономическихъ участкахъ". Такихъ агрономическихъ пунктовъ не было и устроить ихъ въ наемныхъ помѣщеніяхъ представлялось крайне затруднительнымъ. „Дѣло въ томъ" писала управа, „что насколько при современныхъ условіяхъ подмосковной деревни легко вообще достать болѣе или менѣе удовлетворительное помѣщеніе для лѣтняго или дачнаго сезона, настолько же затруднительно или даже совершенно невозможно снять подходящее помѣщеніе на зиму". Затрудненіе это осложняется еще тѣмъ, что агрономический пунктъ долженъ быть пріуроченъ къ болѣе или менѣе опредѣленному району, и тѣмъ, что при агрономическомъ пунктѣ долженъ быть, кромѣ квартиры рядъ необходимыхъ построекъ и участокъ земли. За истекшіе годы эти условія не измѣнились. Лучшей иллюстраціей того на сколько трудно заарендовать зимнее помѣщеніе въ участкѣ служитъ то, что аграномъ 1-го участка, изъ года въ годъ зиму вынужденъ проводить въ Москвѣ. Вынуждённые переѣзды, не только не позволяютъ устроить опытно показательный участокъ, но и просто оборудовать пунктъ необходимымъ инвентаремъ и пособіями. Даже въ тѣхъ участкахъ, гдѣ удается заарендовать квартиру для агранома нельзя устроить агрономическаго пункта такъ какъ обычно недостаетъ и необходимыхъ построекъ и участка земли. Вслѣдствіе этого нельзя устроить такія вспомогательныя учежденія какъ склады питомникъ и т. п. Ко всему этому надо еще добавить, что болѣе или менѣе удобныя квартиры дороги, а квартиры болѣе дешевыя не рѣдко оставляютъ многаго желать въ смыслѣ гигіеническихъ условіи жизни: тѣсны, холодны, темны и сыры. Эти послѣднія обстоятельства дѣлаютъ агрономическій пунктъ мало устойчивымъ и его сравнительно часто приходится переносить съ одного мѣста на другое. Это конечно не можетъ не отзываться вредно на всей работѣ

агронома. Насколько большое значеніе имѣетъ долголѣтнее пребываніе агрономическаго пункта на одномъ мѣстѣ, показываетъ слѣдующая выдержка изъ отчета агронома 3-го участка за 1911 годъ: „пунктъ со всѣми своими вспомогательными учрежденіями, сталъ ближе къ населенію, завязалъ съ нимъ болѣе или менѣе тѣсныя отношенія и пересталъ быть одинокимъ, чуждымъ для всѣхъ какимъ онъ былъ въ первый періодъ своего возникновенія. Теперь крестьянинъ идетъ на пунктъ уже съ опредѣленной нуждой". Далѣе въ отчетѣ констатируется: „такимъ образомъ агрономическій пунктъ становится мало-помалу центромъ мѣстной сельско-хозяйственной жизни, что и является по моему (агронома) мнѣнію однимъ изъ условій успѣшнаго развитія участковой агрономіи". Время и опытъ такимъ образомъ лишь подвердили высказанныя 3 года тому назадъ соображенія. Необходимость устройства постоянныхъ агрономическихъ пунктовъ стала еще болѣе настоятельной. Предлагая въ 1910 году лишь частично приступить къ разрѣшенію вопроса объ оборудованіи участковъ, управа указала и тѣ причины, которыя препятствовали тогда поставить вопросъ во всемъ объемѣ. Причины эти были: 1) не были достаточно опредѣленно установлены центры устройства агрономическихъ пунктовъ и 2) сложность оборудованія въ финансовомъ отношеніи и другихъ отношеніяхъ.

Въ настоящее время управа считаетъ эти препятствія въ значительной степени устраненными. Съ расширеніемъ агрономической сѣти и уменьшеніемъ размѣровъ участковъ упростилось разрѣшеніе вопроса, гдѣ именно устраивать агрономическій пунктъ. Въ значительной степени разрѣшились и другія сомнѣнія. За послѣдніе годы было удѣлено много вниманія какъ выработкѣ самаго опредѣленія агрономическій пунктъ, такъ и на разработку типа агрономическаго пункта и составленіе смѣты на производство необходимыхъ построекъ.

Агрономическій пунктъ долженъ имѣть участокъ земли. Размѣры этого участка желательны въ нѣсколько десятинъ. Считаясь же съ дороговизною земли въ Московскомъ уѣздѣ приходится ограничиться меньшими размѣрами въ 1—2 десятины. Часть этого участка должна быть отведена подъ необходимыя постройки, другая часть должна имѣть опытно-показательное значеніе. Здѣсь агрономъ долженъ провѣрять новые техническіе пріемы, испытывать новые сорта растеній и т. д. прежде чѣмъ пропагандировать ихъ среди населенія. Здѣсь же агрономъ долженъ примѣнять культурные пріемы, въ цѣлесообразности которыхъ уже нѣтъ сомнѣнія, но которые еще не проникли широко въ среду хозяевъ. Участокъ этотъ будучи опытнымъ для агронома можетъ быть показательнымъ для населенія. При такомъ использованіи земельнаго участка размѣръ его въ 1 дес., конечно, очень малъ и весьма желательно имѣть участокъ земли до 2-хъ десятинъ.

Агрономическій пунктъ надо оборудовать слѣдующими постройками 1) Главное зданіе, въ которомъ помѣщается квартира агронома и его пощ-

никовъ сельско-хозяйственнаго старосты, практиканта и сторожа. Въ этомъ же зданіи помѣщается и пріемная—музей. Квартира агронома должна быть въ 5 комнатахъ и кухни, общей площадью 25. кв. с. въ квартирѣ должна быть ванна; квартира старосты 5.5. кв. с. комната практиканта 2.7. кв. с. помѣщеніе сторожа 3,1 кв. с. и пріемная—музей 8. кв. с.. Въ этой комнатѣ агрономъ принимаетъ обращающихся къ нему кліентовъ, здѣсь должны находиться всѣ наглядныя пособія, которыя имѣются на пункѣ, здѣсь же могутъ устраиваться и лекціи, совѣщанія и собѣседованія. 2) Сарай для орудій размѣромъ 6×3,16×1.5 с. 3) Навѣсъ для машинъ размѣромъ 6×2×1.33 с. 4) Подвалъ для храненія корнеплодовъ съ опытно-паказательнаго участка размѣромъ 2×2×1 с. 5) Конюшня и коретный сарай 6) Колодезь 7) Баня 2×2 8) Вогребная яма 9) Ледникъ 2×2×1.3 с. 10) Изгородь частью сплошная, частью рѣшетчатая.

Стоимость оборудованія такого агрономическаго пункта согласно представляемой земскому собранію, выработанной инженеромъ уѣзднаго Земства смѣтѣ отнисляется въ 19992 р. 83 к., не считая стоимости земельнаго участка. По принятому очереднымъ земскимъ собраніемъ прошлаго года дѣленію уѣзда на огрономическіе участки, всѣхъ участковъ должно быть 10. Два изъ нихъ почти что оборудованы необходимыми постройками и нуждаются лишь въ нѣкоторыхъ добавленіяхъ, а 8 приходится оборудовать полностью. На полное оборудованіе всѣхъ 10 участковъ потребуется.

1) Полное оборудованіе 8 участковъ	159942	р.	64 к.
2) На дополнительное оборудованіе 2-го участка: Квартиры для старосты, сторожа и практиканта	6600	„	— „
баня	800	„	— „
колодезь	400	„	— „
3) На дополнительное оборудованіе 3-го участка: квартиры для старшины сторожа и практиканта	6600	„	— „
подвалъ для корнеплоомвъ	400	„	— „
ВСЕГО	174742	р.	64 к.

Само собою разумѣется что возможность оборудованія агрономическихъ пунктовъ постройками находится въ тѣсной связи съ наличностью въ распоряженіи земства находящаго земельнаго участка. Въ связи съ вздорожаніемъ земель крестьяне все менѣе охотно идутъ на безплатный отводъ земель для надобностей земскихъ учрежденій и управа предвидитъ что для всѣхъ агрономическихъ пунктовъ земельные участки придется купить. Считаясь съ ростомъ цѣнъ на землю управа находитъ, что земство не должно медлить съ покупкою земли, т. к. всякое промедленіе потребуетъ лишнихъ затратъ по стороны земства. Приступая къ покупкѣ земельныхъ участковъ управа конечно должна имѣть въ своемъ распряженіи достаточныя суммы, что бы она могла во всякое время пріобрѣсти найденный и заторгованный участокъ

земли. Безъ этого на земство не будутъ смотрѣть, какъ на серьезнаго покупателя и много шансовъ за то, что предлагаемые въ продажу участки пройдутъ мимо земства.

По приблизительному подсчету на пріобрѣтеніи земли для всѣхъ агрономическихъ пунктовъ, потребуется до 15000 руб., каковая сумма и должна находиться въ распоряженіи управѣ.

Приступая къ разработкѣ вопроса объ оборудованіи агрономическихъ пунктовъ управа поручила агрономамъ подискать подходящіе участки земли и выснить по какой цѣнѣ эти участки могли бы быть проданы. Пока опредѣленныхъ участковъ земли почти не найдено, и потому при опредѣленіи необходимой для покупки земли суммы управа исходитъ не изъ конкретныхъ предложеній, а изъ существующихъ въ различныхъ районахъ уѣзда цѣнъ на землю.

Такимъ образомъ полное оборудованіе участковъ, включая и предполагаемую стоимость земли обойдется земству въ 189742 руб. 64 коп. Пѣтъ сомнѣнія, что произвести такую затрату и оборудовать въ 1 годъ всѣ агрономическіе участки совершенно непосильно для земства. Въ виду этого управа полагаетъ вести оборудованіе агрономическихъ пунктовъ съ извѣстною постепенностью, поставивъ въ первую очередь тѣ изъ нихъ, гдѣ условія существованія и работы менѣе удовлетворительны и отодвигая другіе участки на вторыя очереди. Вмѣстѣ съ тѣмъ, признавая настоятельно необходимымъ скорѣйшее оборудованіе агрономическихъ пунктовъ управа не считаетъ возможнымъ растягивать этого дѣла на долгій срокъ и полагаетъ произвести оборудованіе пунктовъ въ ближайшіе годы.

Рѣшеніе вопроса объ очередяхъ управа передала на агрономическое совѣщаніе. При обсужденіи его въ совѣщаніи единогласно рѣшено поставить на первую очередь I агрономическій участокъ, въ которомъ агрономъ въ теченіе ряда лѣтъ не можетъ найти себѣ зимней квартиры въ участкѣ и ежегодно на зиму вынужденъ переѣзжать въ Москву. Намѣтить очередь другихъ участковъ оказалось труднѣе и агрономическимъ совѣщаніемъ избрана комиссія, которой было поручено объѣхать участки и на мѣстахъ осмотрѣть условія жизни и работы аграномовъ. Исполняя порученіе совѣщанія комиссія осмотрѣла квартиры аграномовъ IV, V, VI и IX участковъ. Въ остальные участки комиссія не выѣзжала, такъ какъ вопросъ объ оборудованіи ихъ въ 1914 году былъ уже предрѣшенъ, для одного въ положительномъ смыслѣ, для трехъ другихъ въ отрицательномъ смыслѣ. Въ VIII участокъ комиссія не выѣзжала, т. к. агрономъ VIII уч., пользуется временно квартирой учительницы Земской школы.

Обсудивъ докладъ комиссіи, въ которомъ характеризовались какъ квартирныя условія, такъ и условія работы и находя, что послѣднія во всѣхъ участкахъ болѣе или менѣе одинаковы, агрономическое совѣщаніе рѣшило уста-

навливать очередь оборудованія, принимая во вниманіе главнымъ образомъ жилищныя условія агрономовъ. При этомъ совѣщаніемъ намѣчена слѣдующая очередь оборудованія агрономическихъ пунктаовъ и по слѣдующимъ соображеніямъ.

1. Невозможность въ теченіе ряда лѣтъ найти помѣщеніе въ первомъ агрономическомъ пунктѣ заставляетъ поставить этотъ пунктъ въ перую очередь.

2. Сырость, доходящая до того, что плѣснѣютъ книги и другіе предметы; холодъ, вслѣдствіе плохого устройства печей, отсутствія чернаго наката и другихъ недостатковъ постройки; темнота, увеличивающаяся еще вновь строящимся на растояніи 2 арш. отъ оконъ зданіемъ, близкое сосѣдство 3-хъ неустроенныхъ ретирадовъ изъ которыхъ одинъ изливаетъ фенальную жидкость на усадьбу пункта, расположеніе пункта на низкомъ болотистомъ мѣстѣ, неудовлетворительность вспомогательныхъ построекъ и отсутствіе участка земли, заставляетъ ставить во вторую очередь устройство пятаго агрономическаго пункта.

3. Положеніе 4-го агрономическаго пункта на низкомъ мѣстѣ съ высоко стоящей грунтовой водой, въ сосѣдствѣ съ непросыхающимъ болотомъ, холодъ и сырость квартиры ставятъ оборудованіе 4-го пункта въ третью очередь.

4. 8-ой участокъ, въ которомъ агрономъ, какъ сказано выше временно квартируетъ въ помѣщеніи земской школѣ ставится на 4-ое мѣсто. Этому пунку не дается одна изъ ближайшихъ очередей п. ч. есть основаніе что болѣе или менѣе подходящую квартиру съ весны найти удастся.

5. Пятое мѣсто предоставлено 6-ому участку въ которомъ квартира агронома оставляетъ хорошее впечатлѣніеи нуждается только въ утепленіи, что легко достижимо. Отсутствіе при пунктѣ сарая искупается тѣмъ, что онъ выстроенъ всего въ 1 верстѣ на усадьбѣ сѣтунскаго ветеринарнаго пункта. Нѣтъ участка земли, но это общее для большинства участковъ условіе.

6. Въ силу того что комиссія признала квартиру 9-го агрономическаго пункта удовлетворительной, этому пунку рѣшено отвести 6-ое мѣсто.

Очередь обордованія 7-го участка и достройка 2 и 3-хъ участковъ какъ снятыхъ ранѣе съ очереди 1914 года въ совѣщаніи не разсматривались.

Несомнѣнно, что въ зависимости отъ мѣстныхъ условій въ которыхъ будутъ находиться агрономическіе пункты, не всѣ они будутъ одинаково нуждаться въ одновременномъ возведеніи всѣхъ проэктируемыхъ построекъ. Такимъ образомъ явится возможность, кромѣ очереди оборудованія пунктовъ, установить и очередь возведенія построекъ. По предварительному подсчету постепенное оборудованіе пункта сокращаетъ единовременныя затраты по оборудованію приблизительно на 40%, что дастъ возможность въ болѣе короткій срокъ удовлетворить самыя насущныя нужды всѣхъ агрономическихъ пунктовъ.

Конкретныя предложенія по оборудованію агрономическихъ пунктовъ управою будутъ внесены въ другомъ докладѣ.

Сельскохозяйственный складъ.

а) Отчетъ за 1912 годъ.

Изъ прилагаемаго при этомъ бухгалтерскаго отчета за 1912 годъ, являющійся шестнадцатымъ операціоннымъ годомъ сельскохозяйственнаго склада, видно, что на 1-ое Января 1912 года всѣхъ товаровъ на складѣ состояло по заготовительной стоимости на 12041 р. 14 к.; въ теченіе года отъ разныхъ лицъ и фирмъ поступило и возвращено покупателями и изъ отдѣленій товара на 100709 р. 51 к.; такъ что весь приходъ товара за годъ выражается суммою въ 11275 р. 65 к. Продано и отпущено товара за то же время на 96987 р. 02 к. и осталось на 1-ое января 1913 г. по заготовительной стоимости по описи, составленной съ натуры на 22869 р. 93 к. Столь значительный по сравненію съ предыдущимъ годомъ остатокъ товара на 1-ое января объясняется тѣмъ, что на складѣ осталось не распроданными: клевера 166 п. 34 ф. на 2150 р. 69 к., тимофеевки 159 п. 37 ф. на 1439 р. 33 к. и кровельнаго желѣза 1504 п. на 3445 р. 47 к., а всего на 7035 р. 49 к. Несмотря на то, что заготовка клевера и тимофеевки была сдѣлана съ большою осторожностью, по предварительномъ обсужденіи на Агрономическомъ Совѣщаніи, все же они оказались заготовленными въ большихъ размѣрахъ, чѣмъ это оказалось нужнымъ. Уменьшеніе спроса на нихъ объясняется непомѣрно высокими цѣнами на клеверъ, особенно на тимофеевку и замѣною ихъ, вслѣдствіе этого, сѣменами вики. Болѣе подробно объ этомъ изложено въ докладѣ Управы по экономическимъ мѣропріятіямъ Очередному Земскому Собранію прошлаго года на стр. 31 и 32.

Что же касается кровельнаго желѣза, то оно осталось потому, что слишкомъ поздно было получено изъ Губернскаго Земства, хотя заказъ былъ переданъ своевременно.

Отпускъ товара изъ склада распадается на слѣдующія части: продано за наличный разсчетъ и отпущено съ наложеніемъ платежа на желѣзнодорожные документы на 74546 р. 50 к., отпущено въ отдѣленія на 9627 р. 35 к. отпущено Кассѣ Мелкаго Кредита для сельскихъ обществъ и временныхъ товариществъ на 10054 р. 27 к.

Отпускъ товара по отдѣльнымъ крупнымъ категоріямъ его за послѣднія 10 лѣтъ представленъ въ таблицѣ № 1, куда вошли также свѣдѣнія за 9 мѣсяцевъ (январь—сентябрь) 1913 года. (См. табл. на стр. 56).

Изъ этой таблицы видно, что почти по всѣмъ категоріямъ товаровъ отпускъ постепенно увеличивается; исключеніе составляетъ только молочная посуда, торговлю которою ведетъ въ настоящее время Союзъ крестьянскихъ молочныхъ товариществъ, и отруби. Уменьшеніе количества отпущенныхъ отрубей можно объяснить тѣмъ, что за послѣднее время многіе кредитные

Таблица № 1-й.

Годъ.	Отпущено крупныхъ машинъ и орудій.		Отпущено мелкихъ орудій.		Сѣмянъ.		Картофеля.		Отрубей.		Удобрит. туковъ.		Желѣза кровельнаго.		Молочной посуды.		Счетоводныхъ книгъ и бланокъ.		Всего на сумму.	
	Руб.	к.	Руб.	к.	Руб.	к.	Руб.	к.	Руб.	к.	Руб.	к.	Руб.	к.	Руб.	к.	Руб.	к.	Руб.	к.
1904	5601	06	4585	51	28681	69	—	—	—	—	184	88	—	—	—	—	—	—	32290	93
1905	3066	41	5204	57	20893	41	—	—	—	—	176	20	—	—	—	—	—	—	29574	59
1906	3831	61	6647	89	28555	28	—	—	—	—	468	60	244	90	—	—	—	—	39748	28
1907	5457	53	8048	08	33698	34	—	—	—	—	337	61	3578	58	—	—	—	—	51156	14
1908	6825	54	8193	09	33759	20	—	—	—	—	398	19	4324	05	—	—	—	—	53500	07
1909	6901	64	9457	04	36083	73	1664	80	1780	27	887	45	7709	67	2047	81	—	—	66530	86
1910	9638	26	11284	—	26581	53	2264	88	1768	64	2098	85	6981	79	3924	52	—	—	64542	47
1911	14145	12	12340	04	39816	43	158	34	2247	95	2115	86	9109	04	2749	01	1467	69	84148	98
1912	18482	61	18564	50	35995	96	154	50	1744	25	4390	50	12872	70	817	—	3965	—	96987	02
1913	14315	63	16561	60	41431	47	240	34	872	30	6299	82	14947	35	30	50	4096	83	98795	84

Таблица 2 расходовъ товара въ 1912 г.

	За наличн.		Въ отдѣлен.		Кассѣ мелкаго кредита.		Покупат.		Возвращение товара и отпускъ поставщикамъ, въ зачетъ уплаты долга, скидка съ цѣнъ и пр.		ИТОГО.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Плуги	2399	40	1652	30	—	—	1877	25	2	02	5930	97
Молотилки	1340	75	343	—	—	—	418	55	40	—	2142	30
Вѣялки	921	15	281	25	—	—	1357	48	7	54	2567	42
Клеверныя сѣялки	69	—	—	—	—	—	69	—	92	—	230	—
Рядовыя сѣялки	156	—	—	—	—	—	539	06	—	—	695	06
Сложныя орудія	2219	—	—	—	—	—	2274	51	—	—	4493	51
Плуги пароконные	574	20	105	75	—	—	184	60	—	—	864	55
Запасн. част. къ плугамъ	782	28	780	64	—	—	44	29	—	—	1607	21
Запасн. части сложн. оруд.	50	50	—	—	—	—	48	—	—	—	98	50
Бороны	705	65	108	95	—	—	701	90	41	80	1558	30
Косы	3687	08	1589	—	—	—	2540	40	109	15	7925	63
Серпы	397	60	171	80	—	—	—	70	18	30	588	40
Вилы	695	75	366	60	—	—	14	85	37	80	1115	—
Лопаты	347	47	163	90	—	—	23	30	—	—	534	67
Топоры Колуны	686	35	985	70	—	—	5	60	—	—	1677	65
Косныя принадлежн.	642	11	472	85	—	—	206	50	42	97	1364	43
Пчеловодн. принадлежн.	784	49	37	79	—	—	36	30	6	93	865	51
Мелкій с.-х. инвентарь	435	96	169	65	—	—	94	40	7	20	707	21
Садовый и огородн. инвент.	492	66	103	20	—	—	106	70	—	—	702	56
Столярный инструментъ	583	70	478	82	—	—	36	20	16	25	1114	97
Молочная посуда	199	40	—	—	—	—	617	60	—	—	817	—
Счетоводныя книги и бланк.	3579	42	—	—	—	—	385	58	—	—	3965	—
Вощина	244	75	12	61	—	—	5	90	—	—	263	26
Желѣзо кровельное	6962	55	—	—	—	—	5910	15	—	—	12872	70
Удобрит. туки	1145	04	102	56	—	—	2062	75	956	22	4266	57
Клеверъ	5969	48	—	—	7663	89	1511	77	195	28	15340	42
Тимофеевка	2628	98	—	—	2390	38	851	36	16	90	5887	62
Вика	4792	63	139	23	—	—	393	21	308	60	5633	67
Овесъ	5177	02	13	50	—	—	375	43	78	—	5643	95
Рожь	560	—	—	—	—	—	—	—	—	—	560	—
Огородн. сѣмена	1087	46	94	37	—	—	630	33	—	—	1812	16
Парижская зелень и др.	76	82	—	—	—	—	47	11	—	—	123	93
Луговыя травы	154	35	—	—	—	—	70	85	—	—	225	20
Отруби	246	—	1425	55	—	—	72	70	—	—	1744	25
Картофель	87	—	—	—	—	—	67	50	—	—	154	50
Кормовыя сѣмена	321	08	28	33	—	—	543	53	—	—	892	94
	51203	08	9627	35	10054	27	24125	36	1976	96	96987	02

кооперативы стали вести посредническія операціи по снабженію своихъ членовъ нѣкоторыми продуктами сельскаго хозяйства и, между прочимъ, отрубями. Такъ какъ на отруби назначается продавцами кооперативамъ такая же, какъ и складу и такъ какъ самая закупка не представляетъ какихъ либо затрудненій,—для этого стоитъ только зайти на хлѣбную биржу и выбрать подходящій товаръ, поэтому кооперативамъ нѣтъ основаній обращаться за покупкою отрубей въ складъ.

Изъ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій, распространеніе которыхъ въ уѣздѣ агрономами признается особенно желательнымъ, въ отчетномъ году было продано: рядовыхъ сѣялокъ 9 шт., клеверныхъ сѣялокъ 10 шт., дисковыхъ боронъ—9, пружинныхъ боронъ 15, молотилокъ 28, вѣялокъ-сортировокъ 29. Изъ предметовъ мелкаго сельскохозяйственнаго инвентаря попрежнему наибольшимъ спросомъ пользовались косы, топоры, вилы и лопаты Въ теченіе года было продано: топоровъ 2173 шт. на 1677 р. 65 к., косъ разныхъ размѣровъ 11153 шт. на 7925 р. 63 к., вилъ 2434 шт. на 1115 р. и лопатъ 866 шт. на 534 р. 67 к.

Въ слѣдующей таблицѣ № 2 весь товаръ, отпущенный изъ склада, разбитъ на болѣе мелкія рубрики. (См. табл. на стр. 57).

Изъ отдѣленій сельскохозяйственнаго склада въ отчетномъ году функціонировали тѣ же, что и въ прошломъ году, а именно: Сухаревское, Черкизовское, Хлѣбниковское, Дурыкинское и Спасское. Новыхъ отдѣленій въ теченіе года открыто не было. Количество проданнаго товара изъ отдѣленій видно изъ слѣдующей таблицы № 3.

Таблица № 3.

Обороты отдѣленій склада въ 1912 г.

Отдѣленія.	Оставалось къ 1-му января 1912 г.		Поступило.		Продано.		Перечислено.		Списано и возвращено на складъ.		Зачтено въ уплату доставл. товара.		Остается къ 1 января 1913 г.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Сухаревское	225	77	727	27	616	80	—	—	—	—	—	—	336	24
Черкизовское	563	52	2373	22	1881	71	—	—	14	55	—	—	1040	48
Новинковское	68	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	68	60
Хлѣбниковское	640	67	4016	47	3493	24	63	08	176	16	—	—	1050	82
Дурыкинское	516	78	1765	42	1597	89	29	15	95	70	—	—	617	76
Спасское	408	45	750	94	790	62	—	—	20	50	—	—	348	27
Ржавско-Савелк.	82	44	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	82	44
	2506	23	9633	32	8380	26	92	23	306	91	—	—	3544	61

Наибольшее количество товара, какъ это видно изъ таблицы, продано въ Хлѣбниковскомъ отдѣленіи —на 3493 р. 24 к., затѣмъ Черкизовскомъ— на 1881 р. 71 к. и Дурыкинскомъ — на 1597 89 к., а изъ всѣхъ пяти отдѣленій въ теченіе отчетнаго года отпущено товара на 8380 р. 26 к., болѣе по сравненію съ прошлымъ годомъ на 3690 р. 40 к. Рѣзкое измѣненіе въ сторону увеличенія оборота наблюдается въ Хлѣбниковскомъ отдѣленіи: тогда какъ въ прошломъ году стоимость проданнаго изъ этого отдѣленія товара выражалась суммою въ 1615 р. 37 к., нынѣ эта цыфра возрасла до 3493 р. 24 к., т. - е., болѣе чѣмъ удвоилась. Объясняется это тѣмъ, что съ 1911 года отдѣленіе стало имѣть для продажи также посыпку для скота пшеничныя отруби, которыхъ продается порядочное количество—въ отчетномъ году, напримѣръ на 1398 р. 05 к. Въ общемъ обороты почти всѣхъ отдѣленій постепенно увеличиваются. Въ слѣдующей таблицѣ № 4 показаны суммы отпуска товаровъ изъ отдѣленій за послѣднія пять лѣтъ.

Таблица № 4.

Обороты Отдѣленій С.-Х. Склада Московскаго Уѣзднаго Земства.

	1908 г.		1909 г.		1910 г.		1911 г.		1912 г.	
Мытищинское	622	52	1358	53	—	—	—	—	—	—
Сухаревское	494	09	722	90	1152	82	614	60	616	80
Шаболовское	200	79	—	—	—	—	—	—	—	—
Черкизовское	864	07	948	65	1365	88	1239	04	1881	71
Хлѣбниковское	—	—	466	37	1176	64	1615	37	3493	74
Новинковское	—	—	—	—	19	69	—	—	—	—
Дурыкинское	—	—	—	—	50	05	784	05	1597	89
Спасское	—	—	—	—	—	—	436	80	790	62
Итого	2181	47	3496	45	3765	08	4689	86	8380	26

Всего расходовъ по содержанію склада и его отдѣленій, не разложенныхъ на товаръ, въ теченіе года произведено 4815 р. 37 к., что по отношенію къ суммѣ проданнаго товара составляетъ 4,96%; валовой остатокъ отъ операцій равняется 7288 р. 90 к. или 7,51%; чистый остатокъ выражается суммою въ 2609 р. 18 к. или 2,68%.

Заключительный балансъ на 1-е января 1913 года выражается слѣдующими цифрами:

А К Т И В Ъ.	На 1 янв. 1913 г.	На 1 янв. 1912 г.
Касса	86 руб. 16 коп.	11 руб. 49 коп.
Товаровъ: въ центр. складѣ	22869 „ 93 „	12041 „ 14 „
Товаровъ: въ отдѣленіяхъ	3544 „ 61 „	2506 „ 23 „
Долговъ за разными лицами	1410 „ 87 „	2544 „ 98 „
Сдано въ Кассу Упр. (Долгъ за Управою)	— „ — „	4597 „ 47 „
	27911 „ 57 „	21701 „ 31 „

П А С С И В Ъ.	На 1 янв. 1913 г.	На 1 янв. 1912 г.
Долгъ частнымъ лицамъ и фирмамъ	5554 руб. 23 коп.	5473 руб. 67 коп.
„ губерн. комис. фонду	234 „ 93 „	158 „ 48 „
„ кассѣ управы	3144 „ 7 „	— „ — „
Капитала с.-х. склада	18978 „ 34 „	16069 „ 16 „
	27911 „ 57 „	21701 „ 31 „

Балансъ по сравненію съ прошлымъ годомъ ухудшился. На 1-е января складъ оказался должнымъ кассѣ управы 3144 р., 7 к., тогда какъ въ прошломъ году у склада было за управою 4597 р. 47 к. Просматривая активъ, мы найдемъ и причину, повліявшую на измѣненіе общаго состоянія баланса въ сторону его ухудшенія. Причиною этою является большой, сравнительно, остатокъ товара на складѣ: тогда какъ въ прошломъ году товара оставалось на 12041 р. 14 к., нынѣ этотъ остатокъ выражается цифрою въ 22869 р. 93 к.,—больше на 10828 р. 79 к. Объясненіе этому дано въ началѣ настоящей главы.

б) Свѣдѣнія о дѣятельности склада въ 1913 году.

За 9 мѣсяцевъ текущаго года по 1-е октября изъ склада продано и отпущено товара на 98795 р. 84 к. болѣе чѣмъ за весь 1912 годъ на 1808 р. 82 к., а по сравненію съ 1911 годомъ болѣе на 14646 р. 86 к.

Сумма отпуска товара до конца года должна еще увеличиться и вѣроятно будетъ нѣсколько болѣе ста тысячъ рублей.

Торговыя операціи склада протекали при обычныхъ условіяхъ, хотя и съ нѣкоторыми особенностями по отдѣльнымъ группамъ товаровъ, которыя приходится отмѣтить. Отпускъ сѣмянъ, понизившійся въ прошломъ году, нынѣ вновь достигъ прежняго уровня и даже превысилъ его. Изъ таблицы № 5 видно, что повышеніе отпуска произошло главнымъ образомъ за счетъ клевера и тимофеевки. (См. табл. на стр. 62).

Размѣръ заготовки клевера и тимофеевки для предстоящаго сезона обычно опредѣляется агрономическимъ совѣщаніемъ, которое рѣшаетъ этотъ вопросъ почти всегда не позднѣе начала декабря мѣсяца. На основаніи этихъ указаній складъ даетъ заказъ на сѣмена губернскому с.-хоз. складу, который закупаетъ ихъ для всѣхъ земствъ губерніи. Къ веснѣ текущаго года сѣмянъ кормовыхъ травъ вмѣстѣ съ остатками отъ прошлаго сезона было заготовлено слѣдующее количество: клевера 1717 п. 39 ф., тимофеевки 611 п. 22 ф., шведскаго клевера 106 п. 11 ф. и бѣлаго 38 п. 23 ф., всего на сумму 28719 р. 93 к.

Цѣны губернскимъ земствомъ были назначены на клеверъ красный, средне-русскій и пермскій по 11 р. 90 к. за пудъ, клеверъ шведскій 16 руб., бѣлый—21 р. и на тимофеевку—5 р. 50 к.

Продажныя цѣны агрономическимъ совѣщаніемъ опредѣлены были слѣдующія: для сельскихъ обществъ—клеверъ красный 13 р., тимофеевка—6 р., клеверъ шведскій—15 р. 50 к. и клеверъ бѣлый—22 р.; для частныхъ лицъ—сообразно рыночнымъ цѣнамъ. Для сельскихъ обществъ по рекомендаціи агрономовъ клеверъ отпускается обыкновенно двухъ сортовъ—средне-русскій и пермскій въ равныхъ частяхъ. Средне-русскій клеверъ вслѣдствіе плохой уборки изъ-за дождей нынѣ былъ невысокаго качества: сѣмена его не имѣли присущаго имъ характернаго жирнаго блеска, были тусклы и по всхожести процентовъ на 10 ниже нормальной. Губернское земство предлагало, въ виду этого, замѣнить средне-русскій клеверъ пермскимъ. Агрономическое совѣщаніе, однако, не нашло возможнымъ сдѣлать такую замѣну, о чемъ и было сообщено губернскому складу. Подысканіе средне-русскаго клевера болѣе или менѣе удовлетворительнаго качества, очевидно, представляло немалыя затрудненія, отчего заказанное количество его доставлялось губернскимъ складомъ по частямъ, и самое выполненіе заказа сильно затянулось.

Сдѣланныхъ запасовъ клевера и тимофеевки оказалось недостаточно, такъ какъ отпускъ по приговорамъ сельскихъ обществъ по сравненію съ прошлымъ годомъ значительно усилился; оживленно проходила также и розничная продажа. Губернскій складъ категорически отказался доставить клевера больше того количества, которое ему было заказано. Вслѣдствіе этого складъ сдѣлалъ попытку закупить клеверъ самостоятельно.

Таблица № 5.

Свѣдѣнія объ отпускѣ сѣмянъ изъ центральнаго склада.

	1904 г.		1905 г.		1906 г.		1907 г.		1908 г.		1909 г.		1910 г.		1911 г.		1912 г.		1913 г.	
	пуды.	ф.	пуды.	ф.	пуды.	ф.	пуды.	ф.	пуды.	ф.	пуды.	ф.	пуды	ф.	пуды.	ф.	пуды.	ф.	пуды.	ф.
Клевера	1489	35	1086	12	1656	08	1836	18	1937	12	944	03	1465	35	1895	39	1102	07	1802	14
Тимофеевки	623	31	508	—	709	31	853	31	863	27	502	18	639	17	868	04	443	25	553	20
Вики	1443	—	1038	30	849	36	2542	10	1331	08	1360	05	1132	27	1960	—	3880	26	2312	21
Ржи	8195	16	162	—	3735	34	1454	38	588	24	12651	17	560	22	1663	05	400	—	421	—
Овса	3152	36	3820	04	4839	38	4789	36	1759	11	4914	09	4105	20	7358	23	4400	25	5033	20
Льна	—	—	34	36	15	14	96	14	15	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Луговыхъ и проч.	81	04	80	15	26	13	5	33	2	02	8	24	6	39	2	20	43	14	25	25
Огородныхъ (въ руб.)	534	59	373	32	441	22	260	67	492	72	484	48	559	46	874	98	2705	10	2156	52
Картофеля	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3838	20	6631	27	294	—	345	—	382	39

Попытка эта оказалась, однако, не изъ удачныхъ: образцы сѣмянъ большинства заторгованныхъ партій, посланные для анализа на контрольную сѣменную станцію при московскомъ обществѣ сельскаго хозяйства, оказывались засоренными повиликой. Правда, примѣсь сѣмянъ повилики была въ нѣкоторыхъ случаяхъ совершенно ничтожною,—всего 4 зерна на 1 килограммъ, и тѣмъ не менѣе отъ покупки такого клевера приходилось отказываться. Закуплено было клевера помимо губернскаго земства всего только 61 п. 38 ф. Насколько были истощены запасы клеверныхъ сѣмянъ на московскомъ рынкѣ можно судить по тому, что въ концѣ апрѣля въ нѣкоторыхъ фирмахъ клеверъ продавался по цѣнѣ до 18 р. за пудъ.

Въ концѣ сезона губернскій складъ снова началъ отпускать клеверъ, хотя и по нѣсколько повышенной цѣнѣ.

Несмотря на всѣ затрудненія по закупкѣ клевера всѣ приговоры сельскихъ обществъ были удовлетворены полностью, хотя нѣкоторые изъ этихъ приговоровъ поступили очень поздно. Всего приговоровъ съ ходатействомъ объ отпускѣ травяныхъ сѣмянъ для посѣва съ разсрочкою платежа поступило отъ 44 сельскихъ обществъ,—болѣе по сравненію съ прошлымъ годомъ на 15. По нимъ черезъ кассу мелкаго кредита отпущено: клевера краснаго 716 п. 15 ф. на 9312 р. 92 к., тимофеевки 283 п. 11 ф. на 1699 р. 65 коп., клевера шведскаго 33 п. на 511 р. 52 к. и бѣлаго 11 п. 20 ф. на 253 р.

При нѣсколько необычныхъ условіяхъ прошла также торговля викою. Вслѣдствіе ненастной погоды уборка вики была плохою, она обмолачивалась не достаточно просушенною и въ такомъ видѣ поступала на рынокъ. При покупкѣ прежде всего приходилось обращать вниманіе на содержаніе влаги въ зернѣ. По образцамъ, которые присылались продавцами, судить объ этомъ было нельзя: образцы всегда были сухи, но совершенно не соотвѣтствовали товару. Съ другой стороны въ предложеніи была вика очень сухая, но съ плохой всхожестью: она, видимо, послѣ обмолота въ сыромъ видѣ подсушивалась на зерносушилкахъ при несоотвѣтственно высокой температурѣ, отчего зерна получались закаленныя, утратившія всхожесть.

Несмотря на принятыс предосторожности при покупкѣ вики, часть ея оказалась настолько сырою, что съ наступленіемъ теплой погоды начала портиться. Всего продано вики 2312 п. 21 ф. по цѣнѣ 1 р. 50 к.

Сѣмянной ржи въ текущемъ году продано 421 п. Рожь была двухъ сортовъ—вѣшкинская и ивановская. Первая была получена изъ подмосковнаго имѣнія „Вѣшки“, а вторая съ фермы Сельскохозяйственнаго Института. Въ прошломъ году изъ склада продавалась еще петкусская рожь, нынѣ этого сорта ржи для продажи складъ не имѣлъ вслѣдствіе постановленія объ этомъ агрономическаго совѣщанія. Постановленіе это вызвано было полученными съ мѣстъ неблагопріятными отзывами объ этой ржи; она оказалась менѣе выносливою по сравненію съ другими сортами; посѣвы ея вышли изъ-подъ снѣга настолько плохими, что бросались въ глаза: на этихъ полосахъ озимь

почти совсѣмъ погибла, тогда, какъ тутъ же рядомъ полосы, засѣянныя другими сортами или мѣстной рожью, были удовлетворительными. Спросъ на рожь былъ большой и ее можно было бы продать гораздо больше, но къ сожалѣнію, вслѣдствіе дождливой погоды уборка ржи затянулась, и складъ получилъ ее уже довольно поздно. Продавалась рожь по 1 р. 50 к. за пудъ. Овесъ шведскій перородъ продавался по 1 руб. 20 коп. Всего продано 5033 п. 20 ф.

Изъ огородныхъ сѣмянъ наибольшимъ спросомъ пользуются огуречныя и главнымъ образомъ Муромскихъ огурцовъ. Всего огуречныхъ сѣмянъ было продано 17 п., на сумму 810 р. 72 к.; въ томъ числѣ муромскихъ 10 п. 30 ф. на 630 р. 42 к. и другихъ сортовъ 6 п. 10 ф. на 180 р. 30 к. Отпускъ муромскихъ сѣмянъ не увеличился, по сравненію съ прошлымъ годомъ, какъ можно было ожидать, а даже нѣсколько уменьшился. Причина этому лежитъ въ чрезвычайной дороговизнѣ этихъ сѣмянъ: тогда какъ въ прошломъ году они были куплены складомъ въ Муромскомъ Земствѣ по 46 р. за пудъ, нынѣ цѣна на нихъ возросла до 55 р., не считая пересылки и прочихъ расходовъ. Складъ продавалъ ихъ по 60 р. за пудъ и 1 р. 50 к. за фунтъ. При такой цѣнѣ нельзя было конечно разсчитывать на большой сбытъ, тѣмъ болѣе, что нѣкоторые Московскіе сѣменоторговцы, подъ названіемъ момурскихъ, продавали сѣмена по 40 руб. за пудъ. Всего огородныхъ сѣмянъ въ текущемъ году продано на 2156 р. 52 к., менѣе противъ прошлаго года на 548 р. 58 к.

Размѣры отпуска сѣмянъ за послѣдніе десять лѣтъ показаны въ таблицѣ № 5.

Спросъ на минеральныя удобренія изъ-года-въ годъ возрастаетъ и довольно быстро, что можно видѣть изъ слѣдующей таблицы № 6, показывающей отпускъ удобреній за послѣднія пять лѣтъ.

Какъ видно изъ таблицы, наибольшимъ спросомъ пользуются первые четыре вида удобреній,—чилійская селитра, суперфосфатъ, томасшлакъ и калійная соль. Спросъ на остальныя небольшой, случайный. Всѣхъ удобреній въ текущемъ году было продано на 6299 р. 82 к.—болѣе по сравненію съ прошлымъ годомъ на 1909 р. 32 к. Слѣдуетъ отмѣтить, что въ это число вошли и крупные отпуски удобреній (для имѣнія Марьино-Знаменское, нѣкоторымъ частнымъ покупателямъ-землевладѣльцамъ). Такихъ оптовыхъ продажъ было: селитры 616 п., суперфосфата 1000 п., томасшлака 1060 п. и калійной соли 620 п., а всего 3316 п. на 3043 р. 98 к. Если эти цифры вычесть изъ общаго отпуска, то и тогда окажется, что въ розницу распродано удобреній 3614 п. на 3241 р. 40 к.

Удобренія покупаются крестьянами Московскаго уѣзда, преимущественно для внесенія подъ капусту и картофель, иногда подъ плодовыя деревья и ягодные кустарники. Многіе изъ такихъ покупателей примѣняютъ минеральныя удобренія подъ капусту и картофель уже не въ первый разъ

Таблица № 6.

Отпускъ минеральныхъ удобрений.

НАЗВАНІЕ УДОБРЕНІЙ.	1909 г.			1910 г.			1911 г.			1912 г.			1913 г.		
	ПУД.	РУБ.	К.	ПУД.	РУБ.	К.	ПУД.	РУБ.	К.	ПУД.	РУБ.	К.	ПУД.	РУБ.	К.
Чилійская селитра	21	197	05	146	313	33	377	777	22	692	1389	70	1130	2406	24
Суперфосфатъ	315	205	57	495	321	81	743	449	73	1337	838	36	2152	1412	24
Томасшлакъ	484	271	24	397	253	24	463	258	52	1768	996	40	2374	1287	97
Калійная соль	187	159	38	848	692	06	414	339	78	777	638	01	1144	936	37
Сѣрнокислый аммоній	6	21	—	108	365	64	45	165	24	97	350	10	48	172	80
Сѣрнокислый калій	—	—	—	—	—	—	3	6	—	27	54	—	18	36	—
Гипсъ	141	33	21	—	—	—	47	17	68	—	—	—	—	—	—
Каинитъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	02
Костяная мука	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	3	24
Пзвесть	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	58	29	50

и находятъ это выгоднымъ для себя. Наряду съ этимъ въ складъ являются и такіе изъ покупателей-крестьянъ, которые желали бы примѣнить минеральныя удобренія подъ хлѣба. Съ первыхъ же словъ въ бесѣдѣ съ ними выясняется, что они переоцѣниваютъ значеніе искусственныхъ удобреній подъ хлѣба. Приходится разъяснять, въ какихъ случаяхъ они примѣнимы и рекомендовать произвести сначала опытъ съ удобреніями въ небольшихъ размѣрахъ, чтобы выяснить, будутъ ли они полезны.

Кровельное желѣзо по прежнему пріобрѣталось исключительно черезъ посредство Губернскаго Земства, съ Уральскихъ заводовъ. Цѣны на него продолжаютъ расти и довольно быстро, такъ что, напр., разница по разцѣнкамъ Губернскаго Земства январской и майской—равняется почти 20 к. на пудъ. Тѣмъ не менѣе спросъ на желѣзо былъ большой и оставшіеся отъ прошлой осени запасы его, были быстро распроданы. Полученіе желѣза по заказамъ склада сопровождалось большими задержками, что объясняется громаднымъ скопленіемъ заказовъ въ Земскомъ Товариществѣ, черезъ которое теперь выписывается желѣзо Губернскимъ Земствомъ. Складъ иногда подолгу оставался безъ желѣза и не могъ удовлетворять спроса на него. Изъ заказанныхъ послѣдніе два вагона были получены складомъ только въ сентябрѣ мѣсяцѣ.

Въ отпускѣ крупныхъ машинъ и орудій и мелкихъ въ текущемъ году замѣчается нѣкоторое уменьшеніе. По отношенію къ мелкимъ орудіямъ, это отчасти объясняется тѣмъ, что нынѣ значительно сократился спросъ на косы, вслѣдствіе плохого урожая травъ. Что же касается крупныхъ орудій, то ихъ было нынѣ продано меньше потому, что къ сезону мало было заготовлено молотилокъ и вѣялокъ. Въ заготовкѣ крупныхъ машинъ и орудій, складъ всегда испытывалъ большія затрудненія въ томъ, что у него нѣтъ подходящаго помѣщенія, куда выписываемыя заблаговременно машины и орудія, можно было бы поставить. Въ настоящее время, складъ пытается обходить это затрудненіе тѣмъ, что, давая заказъ на крупныя орудія, проситъ фирму оставить заказанные предметы у себя на складѣ и отпускать ихъ по мѣрѣ надобности. Такъ было нынѣ съ заказами на молотилки и вѣялки. Однако, когда вѣялки и молотилки понадобились, и складъ обратился за ними, то въ наличности у фирмы ихъ не оказалось. Покупателямъ пришлось отказывать, а тѣмъ временемъ сезонъ на вѣялки и молотилки прошелъ, и складъ ими почти не торговалъ. Такимъ образомъ, отсутствіе помѣщенія для крупныхъ машинъ и орудій служитъ до нѣкоторой степени тормазомъ свободному развитію операцій склада, и вопросъ о немъ такъ или иначе долженъ быть разрѣшенъ въ ближайшемъ же будущемъ.

Въ настоящее время въ складѣ состоятъ на службѣ два отвѣтственныхъ артельщика Московской Соединенной Биржевой Артели. Одинъ изъ нихъ служитъ уже три года и другой болѣе шести лѣтъ. До сего времени они не были зачислены въ число участниковъ эмерительной кассы и подали

объ этомъ въ Управу заявленія. Уѣздная Управа, разсмотрѣвъ эти заявленія, признала ихъ подлежащими удовлетворенію. Старшій артельщикъ получаетъ жалованья 70 руб. въ мѣсяцъ и младшій—45 руб. Отчисленіе въ эмиритуру и періодическія прибавки должны исчисляться изъ оклада жалованья старшему артельщику въ 60 руб. и младшему въ 40 руб.; отчисленія должны производиться за счетъ доходовъ с.-х. склада.

До текущаго года все счетоводство склада велось однимъ лицомъ. Но за послѣдніе три года обороты склада быстро увеличились: съ 64 тысячъ въ 1910 году они достигли нынѣ ста съ лишкомъ тысячъ, т.-е. увеличились болѣе, чѣмъ на треть.

Въ связи съ увеличеніемъ оборотовъ въ такой же мѣрѣ увеличилась и работа по веденію счетоводства по складу. Уже въ началѣ этого года выяснилось, что одному человѣку съ веденіемъ счетоводства не справиться. Объ этомъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ завѣдующій складомъ доложилъ Управѣ и просилъ пригласить помощника счетовода. Уѣздная Управа въ засѣданіи своемъ 29-го апрѣля 1913 года, заслушавъ докладъ завѣдывающаго складомъ и доводы, указывающіе на необходимость приглашенія еще одного лица для веденія счетоводства склада, постановила: въ виду значительнаго увеличенія оборотовъ сельскохозяйственнаго склада и перегруженности, вслѣдствіе этого, работою по веденію счетоводства и отчетности счетовода и отвѣтственнаго артельщика склада, пригласить служащаго въ помощь счетоводу на постоянную службу съ жалованьемъ въ 40 руб. въ мѣсяцъ и представить объ этомъ на утвержденіе Земскаго Собранія. Докладывая объ этомъ, Уѣздная Управа проситъ Уѣздное Земское Собраніе утвердить постановленіе ея о приглашеніи помощника счетовода склада.

Крестьянскія экскурсіи.

(Экскурсія въ Финляндію въ іюнѣ 1913 г.).

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ с. г. въ одномъ изъ агрономическихъ совѣщаній поднятъ былъ вопросъ объ организаціи земствомъ экскурсіи крестьянъ въ Финляндію, который затѣмъ обсуждался въ послѣдующихъ засѣданіяхъ и рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ. Позднѣе, въ серединѣ іюня, совѣщаніе дважды имѣло сужденіе объ экскурсіи крестьянъ сѣверныхъ волостей въ садово-огородный районъ Московскаго уѣзда.

На этихъ совѣщаніяхъ, помимо ссылки на распространенность въ настоящее время экскурсій среди всѣхъ родовъ учащихся, на общепризнанный въ учебномъ дѣлѣ фактъ полезности экскурсій съ общеобразовательными и спеціальными цѣлями, указывалось на то что за границей и экскурсіи крестьянъ уже давно стали широко примѣняться, въ видахъ скорѣйшаго и наглядняго распространенія сельскохозяйственныхъ знаній среди народа, что

тамъ передвиженія хозяевъ изъ раіона въ районъ для взаимнаго ознакомленія съ веденіемъ всевозможныхъ отраслей хозяйства въ разныхъ мѣстахъ стали повседневнымъ явленіемъ и однимъ изъ мѣропріятій для учрежденій, вѣдающихъ агрономическую помощь населенію, и что наконецъ въ послѣдніе годы подобныя экскурсіи стали устраиваться и въ Россіи. Въ этомъ отношеніи извѣстно Сѣверное с. х. общество въ С.-Петербургѣ, которое уже съ 1908 г. организуетъ групповыя экскурсіи лицъ, интересующихся и занимающихся сельскимъ хозяйствомъ, въ томъ числѣ и крестьянъ, въ разныя мѣстности, какъ напримѣръ въ Данію, Швецію, Финляндію и др. Въ послѣднее время на этотъ путь выступили и другія с. х. общества, также Главное Управленіе З. и З. въ лицѣ его мѣстныхъ органовъ и нѣкоторыя земства, напримѣръ С-Петербургское, Олонецкое, посылавшія между прочимъ крестьянъ поучиться у своихъ сосѣдей въ Финляндію.

Уѣздная Земская Управа, подробно ознакомившись со всѣми этими мотивами выразила принципіальное сочувствіе подобному мѣропріятію и возбудила передъ Департаментомъ Земледѣлія ходатайство о субсидированіи. Но, чтобы окончательно рѣшиться на организацію экскурсіи въ Финляндію, Управа сочла нужнымъ познакомиться съ мнѣніемъ на этотъ счетъ хозяевъ-крестьянъ. Съ этой цѣлью 4-го іюня было созвано совѣщаніе агрономовъ и лицъ, изъявлявшихъ имъ желаніе принять участіе въ предполагаемой экскурсіи. На этомъ совѣщаніи Управа окончательно убѣдилась въ своевременности подобныхъ мѣропріятій вообще и въ частности въ горячемъ желаніи крестьянъ принять участіе въ экскурсіи въ Финляндію для ознакомленія съ разными отраслями сельскаго хозяйства, въ частности съ молочнымъ хозяйствомъ и скотоводствомъ, луговодствомъ и болотовѣдѣніемъ, культурой корнеплодовъ и съ дѣятельностью кооперативныхъ учрежденій и объединяющихъ ихъ центровъ.

На этомъ совѣщаніи иниціаторъ этого дѣла агрономъ С. А. Кузницкій ознакомилъ собравшихся съ маршрутомъ предполагаемой экскурсіи, выработаннымъ имъ на основаніи личнаго опыта и наблюденія въ Финляндіи и литературы ея, равнымъ образомъ и путемъ переписки съ разными учрежденіями и лицами Финляндіи, изъявлявшими всяческую готовность придти экскурсантамъ на помощь. Продолжительность экскурсіи разсчитана была на 17—20 дней. При этомъ имѣлось въ виду посвятить С.-Петербургу и его окрестностямъ около 2 дней. Стоимость экскурсіи была высчитана С. А. Кузницкимъ примѣрно около 60 руб. на человѣка. Въ счетъ этой смѣты входила оплата лишь проѣздной стоимости и ночлега; содержаніе же экскурсантовъ должно быть ихъ собственное. На эту статью, также на другіе мелкіе расходы экскурсанты предупреждены были быть готовыми на затрату въ 25—30 руб. на человѣка.

Твердо рѣшившихъ принять участіе въ экскурсіи оказалось 12 крестьянъ. Въ виду этого испрошенная у Департамента Земледѣлія субсидія

въ размѣрѣ 500 руб. оказалась недостаточной. Управа же не нашла возможнымъ ни сократить самую экскурсію, ни убавить число желающихъ участвовать, тѣмъ болѣе, что по заявленію С. А. Кузницкаго, такое число экскурсантовъ не являлось слишкомъ большимъ и неудобнымъ, въ видахъ раціональнаго проведенія экскурсіи. Въ виду этого Управа и согласилась идти на встрѣчу пожеланіямъ совѣщанія и ассигновать въ помощь на организацію экскурсіи недостающую по указанному разсчету сумму въ 220 руб. Эту ассигновку, не предусмотрѣнную смѣтой, Управа надѣется покрыть изъ намѣчающихся остатковъ по экономической части за текущій годъ.

Получивъ согласіе Управы, участники экскурсіи рѣшили двинуться въ путь 9-го іюня, дабы имѣть возможность вернуться домой къ Петрову дню—къ началу сѣнокоса. Срокъ этотъ признанъ былъ удобнымъ и финляндскими учрежденіями, съ которыми, какъ упомянуто выше, велась переписка.

Въ составъ экскурсіи подъ руководствомъ агронома С. А. Кузницкаго вошли слѣдующія лица:

1. Бѣловъ И. В. изъ Озерецкой волости
2. Петровъ С. Г. „ Марфинской „
3. Куликовъ Н. Ф. „ Дурыкинской вол.
4. Гаулинъ Д. И.
5. Сурминъ А. Т.
6. Андреевъ В. Г. „ Мытищинской „
7. Головинъ В. В. „ „ „
8. Буторевъ Е. Я. „ Троицкой „
9. Леоновъ А. Г. „ Ростокинской „
10. Замятинъ Г. В. „ Царицынской „
11. Растаевъ И. Н. „ Тр.-Голенищевск. „
12. Кругловъ И. Я. „ Зюзинской „

Кромѣ того къ экскурсіи присоединились еще 4 участника, а именно:

13. Сорокинъ И. В., членъ Управы, за собственный счетъ.
14. Шевченко С. О., агрономъ „ „ „
15. Синицынъ Е. И., крестьянинъ „ счетъ Ростокинск. кредит. т-ва.
16. Спарро Р. П. инженеръ-гидротехникъ, за счетъ Гл. Упр. З. и З.

9-го іюня, согласно уговору, вечернимъ поѣздомъ Николаевской ж. д. экскурсія выѣхала въ С.-Петербургъ. По пути сюда экскурсанты, поцавъ изъ разныхъ мѣстностей въ купэ одного спальнаго вагона, стали знакомиться другъ съ другомъ, равнымъ образомъ и съ Финляндіей по розданнымъ книжкамъ, путеводителямъ и картамъ.

Въ С.-Петербургѣ при содѣйствіи администраціи сѣвернаго с.-х. о-ва, позаботившейся и о предоставленіи экскурсантамъ льготнаго ночлега на 2 ночи въ помѣщеніяхъ Народнаго университета, также гласнаго земства и

члена Государственной Думы В. А. Ржевскаго экскурсанты посѣтили засѣданіе Государственной Думы во время обсужденія смѣты Переселенческаго вѣдомства, затѣмъ ознакомились съ разносторонней дѣятельностью Сѣвернаго с.-х. о-ва, осмотрѣли с.-х. музей въ Соляномъ городкѣ, хлѣбный элеваторъ на пристани, торговыя фермы молочнаго скота на Литовкѣ, домикъ Петра Великаго, побывали и въ Народномъ домѣ имени Государя Императора Николая II. Много передвиженія по С.-Петербургу экскурсантамъ пришлось сдѣлать по каналамъ, Невѣ на катерахъ, что немало поражало непривычныхъ къ подобнаго рода передвиженію москвичей.

Изъ окрестностей С.-Петербурга экскурсія, по совѣту спеціалистовъ при Сѣверномъ с.-х. обществѣ, посѣтила Дудергофскую волость Царскосельскаго уѣзда по Балтійской ж. д. и имѣніе извѣстнаго тамъ хозяина и дѣятеля сѣвернаго с.-х. общества Г. Г. Ланге при ст. Суйда Спб.-Варшавской желѣзной дороги, за Гатчинымъ. Въ дер. Дудергофѣ, въ 30 верстахъ отъ СПБ., съ исключительно почти финскимъ населеніемъ, расположенной въ районѣ пригородныхъ дачъ и красносельскаго гарнизона, экскурсанты попали на выставку молочнаго скота, котораго стараются здѣсь метизировать съ краснымъ датскимъ (фіоненскимъ), въ видахъ развитія племеннаго направленія. Здѣсь же были осмотрѣны скотный дворъ, показательный огородикъ, культура у кр-нъ турнепса, пока въ ограниченномъ размѣрѣ. Отсюда часть экскурсіи (другая часть уѣхала на вечернее засѣданіе Госуд. Думы) направилась на лошадяхъ на хутора и деревни около Дудергофскаго волостного правленія по пути между Краснымъ и Царскимъ селами. Здѣсь осмотрѣли скотные дворы датскаго образца, полуверховой ледникъ и пчельникъ хуторянъ Курика и Суни. Отсюда направились пѣшкомъ въ дер. Туйо и осмотрѣли хозяйства А. М. Нарти и А. С. Нарти. У послѣдняго и брата его осмотрѣли все владѣніе, доставшееся имъ недавно при выдѣлѣ на отрубъ. Надѣлъ на двѣ семьи 11 дес. большей частью неудобной земли, которую хозяева съ затратой громаднаго количества труда постепенно разрабатываютъ, сами съ семьей проведя канавы, корчуя пни, кустарникъ, выравнивая мѣста, для чего на тачкахъ свозятъ землю съ возвышенностей на низины. Скотъ (5 коровъ) содержится въ тепломъ, свѣтломъ и просторномъ скотномъ дворѣ, построенномъ все изъ дерева въ послѣдніе годы на датскій манеръ; имѣются стоки для жижи и яма для собиранія послѣдней. То же у предыдущихъ хозяевъ. Примѣняются компостное и минеральное удобренія. Здѣсь видѣли быка фіоненской породы, принадлежащаго мѣстному бычьему т-ву. Застали здѣсь контроль-ассистентку, которая показала веденіе записей и учетовъ въ мѣстномъ контрольномъ т-вѣ.

Въ имѣніи г. Ланге (примѣрно въ 50 вер. отъ СПБ.) осмотрѣли поля, знакомились съ обыкновенными и такъ называемыми кормовыми сѣвооборотами, съ осушкой и улучшеніемъ болотистыхъ луговъ, съ воздѣлываніемъ въ широкихъ размѣрахъ корнеплодовъ, съ соотвѣтствующими для этого

орудіями, съ молочнымъ и племеннымъ скотоводствомъ, молочнымъ хозяйствомъ съ доставкой молока *) въ СПБ.

12-го іюня къ вечеру сѣли на пароходъ для слѣдованія по Финскому заливу въ Гельсингфорсъ. Въ это время къ экскурсантамъ присоединился инженеръ-гидротехникъ Московско-Тверского Управленія Земледѣлія и Госуд. Имуществъ Р. И. Спарро. Зато одинъ изъ экскурсантовъ-крестьянъ—Кругловъ отпросился домой, ссылаясь на свои слабыя ноги и затруднительность для него много ходить пѣшкомъ.

Небывалое для экскурсантовъ морское путешествіе да еще мимо Кронштадта оживило всѣхъ, успѣвшихъ уже нѣсколько пріутомиться. Но плохое помѣщеніе 3-го класса на пароходѣ, гдѣ большинство и пристроилось за отсутствіемъ свободныхъ мѣстъ во 2-мъ классѣ и ограниченностью средствъ, нѣсколько испортило приподнятое было настроеніе.

13-го утромъ пароходъ доставилъ экскурсантовъ въ Гельсингфорсъ, гдѣ послѣ совершенія обычной церемоніи на таможнѣ были встрѣчены директоромъ центральнаго кооперативнаго закупочнаго т-ва „Ханккія“ г. Альфаномъ съ переводчикомъ. Въ Гельсингфорсѣ экскурсія пробыла двое сутокъ и за это время едва успѣла осмотрѣть достопримѣчательности въ общемъ и с.-х. значеніи какъ въ городѣ, такъ и въ окрестностяхъ. Отсюда былъ сдѣланъ выѣздъ на ст. Корсо и Дикерсбю для ознакомленія съ дѣятельностью опытныхъ станцій. Первая устроена въ 1906 г. Финляндскимъ обществомъ культуры посѣвныхъ сѣмянъ, а вторая принадлежитъ Александровскому университету въ Гельсингфорсѣ. Въ Корсо имѣется лабораторія для анализа и контроля сѣмянъ. Цѣль станціи способствовать разведенію выносливыхъ сѣмянъ, соотвѣтствующихъ суровымъ условіямъ Финляндіи. Кромѣ лабораторіи, станція имѣетъ еще опытное поле, гдѣ на многочисленныхъ дѣлянкахъ испытывается масса сортовъ всевозможныхъ культурныхъ растеній, по преимуществу кормовыхъ. Въ Дикерсбю вниманіе экскурсантовъ было остановлено на селекціи и скрещиваніи главнѣйшихъ с.-х. растеній, на сѣвооборотахъ, культурѣ кормовыхъ растеній и даже сахарной свеклы, за которую принялись всерьезъ, въ видахъ освобожденія отъ ввознаго сахара. Былъ осмотрѣнъ и опытный скотный дворъ, на которомъ испытывается производительность главнѣйшихъ мѣстныхъ породъ дойнаго скота—айрширскаго, западно— и—восточно—финскаго

Въ самомъ Гельсингфорсѣ были осмотрѣны прежде всего главнѣйшія союзныя кооперативныя организаціи, помѣщающіяся всѣ въ одномъ многоэтажномъ домѣ № 2 на Южной Эспланадной ул., недавно выстроенномъ по

*) Между прочимъ, значительная часть молока отправляется въ дубовыхъ ушатахъ, которые, по словамъ хозяина, обходятся дешевле и меньше требуютъ расхода на ремонтъ, а главное зимою въ нихъ молоко не мерзнетъ.

послѣднему слову техники. Въ этомъ же домѣ помѣщается и отдѣленіе союзнаго т-ва „Валіо“ для экспорта главнымъ образомъ сливочнаго масла, само же т-во находится въ городкѣ Ганге при почти незамерзающемъ портѣ. Изъ союзныхъ организацій были осмотрѣны: т-во „Пеллерво“, являющееся главнымъ источникомъ силы и организаціи для всей финской кооперацiи, финляндскій союзъ потребителей „Кескускунта“, центральное кооперативное закупочное т-во „Ханккія“ и центральное кредитное учрежденіе кредитныхъ кооперативовъ Здѣсь экскурсанты получили богатыя свѣдѣнія о мощной финской кооперативной дѣятельности всѣхъ видовъ. Къ сожалѣнію, не хватило времени для ознакомленія съ существующими центральными организаціями (Шведскими и Финскими), объединяющими густую сѣть сельскохозяйственныхъ обществъ въ Финляндіи. Зато подробно былъ изученъ заинтересовавшій всѣхъ экскурсантовъ кооперативъ „Элантo“, которое имѣетъ великолѣпно оборудованныя городскую молочную и хлѣбопекарню, изготовляющую механическимъ способомъ около 200 сорт. хлѣба. Это т-во содержитъ въ городѣ около 60 магазиновъ. Остатки молока перерабатываетъ въ швейцарскій сыръ и масло. Было осмотрѣно бюро Финляндскаго о-ва культуры болотъ, гдѣ объясненія давалъ проф. Риндель. Было осмотрѣно въ Гельсингфорсѣ и производство сепараторовъ „Лакта“ на обширномъ акціонерномъ машиностроительномъ заводѣ, который занимается и ремонтомъ русскихъ военныхъ судовъ. Въ виду этого экскурсанты не преминули испросить разрѣшеніе на осмотръ чинившагося русскаго миноносца. Послѣ этого на заводскомъ катерѣ отправились осмотрѣть на одномъ изъ скалистыхъ острововъ зоологическій садъ финской фауны. Наканунѣ на другомъ островѣ было попутноосмотрѣно излюбленное подгороднее гулянье, гдѣ устраивается музей, въ родѣ Стокгольмскаго „Скансенъ“, долженствующій наглядно изображать эволюцію культуры сельской Финляндіи. Вездѣ кидались въ глаза простота и вмѣстѣ съ тѣмъ солидность организаціи, замѣчательный порядокъ и завидная чистота.

15-го числа утромъ экскурсія по ж. д. отправилась въ портовый городокъ (10.000 жителей) Ганге. По дорогѣ изъ оконъ вагона только и мелькали, что лѣсъ на гранитныхъ скалахъ. болота, озера и сѣрая, сильно оподзоленная пашня, раздѣленная, какъ у насъ на разной величины полоски, но въ отличіе отъ нашихъ, отдѣленныя другъ отъ друга не межами а канавами для осушки и провѣтриванія почвы. Въ другихъ мѣстахъ экскурсанты нѣсколько разъ видѣли, какъ эти канавы, безъ которыхъ, по словамъ финновъ не мыслимы здѣсь урожаи, при паровой обработкѣ копаются, чистятся и поддерживаются. Такой ландшафтъ, какъ оказалось впослѣдствіи, составляетъ за небольшимъ исключеніемъ обычное явленіе въ Финляндіи.

Въ Ганге экскурсія ознакомилась съ дѣятельностью центральнаго т-ва „Валіо“, которое кромѣ сливочнаго масла съ 1910 года вывозитъ также сыръ и яйца, между прочимъ и въ С.-Петербургъ. Затѣмъ экскурсія отправилась въ портъ, гдѣ казна выстроила для сдачи въ аренду разнымъ фир-

мамъ солидные холодильные склады изъ мѣстнаго гранита. Тутъ же казна содержитъ большую лабораторію и по преимуществу для безплатнаго изслѣдованія масла, которое безъ штемпеля лабораторіи ни одинъ пароходъ не можетъ допустить на свой бортъ.

Изъ Ганге послѣ обѣда экскурсія отправилась по направленію къ узловой станціи Рихимяки и по пути остановилась на ст. Лохіа для слѣдованія, по совѣту директора „Ханккія“ г. Альфтана, на лошадяхъ въ приходъ Пумми Нюландской губ., въ которомъ пробыли $1^1/_2$ сутокъ. Здѣсь ознакомились съ устройствомъ и организаціей и веденіемъ дѣлъ маслодѣльнаго т-ва, типичнаго въ Финляндіи, въ которой лишь около 9% маслодѣленъ ручныхъ. Это настоящая паровая фабрика. Великолѣпно обставлены и служащіе и рабочіе этого завода, квартиры которыхъ расположены надъ заводомъ во 2-мъ этажѣ. Далѣе въ сопровожденіи членовъ правленія завода экскурсанты осматривали потребительное о-во и цѣлый рядъ хозяйствъ: и крупныхъ и мелкихъ, и собственниковъ, и „торпарей“ (мелкихъ арендаторовъ за обработку) и рабочихъ, также двѣ народныя школы, при которыхъ, какъ, впрочемъ, во всѣхъ финскихъ школахъ, имѣются отдѣленія ручного труда съ особымъ учителемъ, два просторныхъ народныхъ дома или клуба со сценами для представленій и другими удобствами, одинъ „хозяйскій, другой—принадлежащій рабочимъ, ничѣмъ не отличающійся отъ перваго, домъ мѣстнаго прихода (наше волостное правленіе) заводикъ для выдѣлки бетонныхъ дренажныхъ трубокъ и, наконецъ, мѣстную кирку. Къ послѣдней экскурсантовъ довезли по одному изъ множества озеръ на катерѣ, принадлежащемъ маленькому т-ву. Этому же т-ву принадлежитъ и осмотрѣнная лѣсопилка.

Изъ привѣтственной рѣчи предсѣдателя правленія упомянутаго маслодѣльнаго завода, на которую держалъ благодарственный отвѣтъ И. В. Бѣловъ, а также изъ дальнѣйшихъ разспросовъ выяснились многія подробности жизни и хозяйства этого прихода, ожившаго благодаря устройству маслодѣльнаго завода. Кромѣ послѣдняго и другихъ упомянутыхъ т-въ здѣсь существуетъ и телефонное т-во, сдѣлавшее телефонъ доступнымъ для всѣхъ (около 20 руб. лишь въ годъ какъ здѣсь, такъ и въ другихъ мѣстахъ), контрольное т-во, т-во по собиранію и сбыту яицъ. Словомъ столько получилось разнообразныхъ впечатлѣній, такой радушный и любезный пріемъ былъ оказанъ экскурсантамъ въ каждомъ домѣ и непремѣнно съ угощеніемъ чашкой кофе (впрочемъ, въ одномъ домѣ предложили и чай съ медомъ отъ своей пасѣки, при которой, кстати сказать, были недавно устроены курсы по пчеловодству), что просто не хотѣлось уѣзжать оттуда, и не чувствовалась усталость отъ напряженныхъ осмотровъ и вниманія въ теченіе 16 часовъ съ небольшими перерывами въ сильно жаркую погоду. Вернулись на ночлегъ въ 12-мъ часу ночи (было еще свѣтло изъ-за сѣверныхъ „бѣлыхъ ночей“), а въ 4-мъ уже были поданы лошади для проѣзда обратно на ст. Лохіа (18 верстъ), чтобы поспѣть къ намѣченному поѣзду на Рихимяки, гдѣ, въ виду усталости, также и наступившей ненастной погоды, рѣшено было устроить дневку для отдыха и приведенія себя

и записей своихъ въ порядокъ. Только сопровождавшіе экскурсію агрономы и инженеръ вмѣстѣ съ г. Альфтаномъ завернули въ этотъ день въ извѣстное имѣніе Сантаміако г. Пелогейма для ознакомленія съ нимъ. 18-го утромъ послѣ передышки были взяты ж. д. билеты для слѣдованія въ дальній путь въ Сейнеіоке Вазаской губ., Разсталась экскурсія съ сожелѣніемъ съ провожатыми и переводчиками въ лицѣ г. Альфтана и агронома Суройнень; ихъ въ дорогѣ на Сенейоки замѣнилъ профессоръ Александровскаго университета Арт. Риндель, который по уговору встрѣтилъ экскурсію около платформы (за Тавастусомъ) Летенсуо, гдѣ Финляндское о-во культуры болотъ устроило очень интересную болотную станцію, съ которой экскурсанты подробно ознакомились совмѣстно съ группой правительственныхъ инструкторовъ и спеціалистовъ во главѣ со спеціалистомъ бар. Розенъ. Къ обѣду, по совѣта проф. Риделя вернулись въ Тавастусъ. Послѣ обѣда въ ожиданіи поѣзду поѣхали по озеру на катерѣ любоваться замѣчательнымъ паркомъ на скалахъ, созданнымъ однимъ меценатомъ, подарившимъ его затѣмъ городу. Здѣсь, впрочемъ, экскурсантамъ была возможность знакомиться и съ полезнымъ, а именно съ хорошимъ огороднымъ и парниковымъ хозяйствомъ.

19-го утромъ, послѣ ночного переѣзда въ спальныхъ вагонахъ 3-го класса съ плацкартами экскурсія остановилась въ Сейнеіокахъ. Здѣсь была осмотрѣна 2-ая болотная станція Финляндскаго общества культуры болотъ, на лѣсномъ участкѣ котораго правительство устроило казарму для оканчивающихъ срокъ отбытія наказанія арестантовъ-каторжанъ, которые подъ надзоромъ невооруженныхъ надзирателей занимаются за плату мирной работой по расчисткѣ лѣса. Въ другомъ мѣстѣ станціи экскурсія встрѣтила арестантовъ за уходомъ за корнеплодами. Оттуда экскурсія въ сопровожденіи завѣдующаго станціей агронома Раутакоски отправилась пѣшкомъ по великолѣпному песчаному шоссе, составляющему, къ слову сказать, обычное явленіе въ Финляндіи, въ приходъ Ильмайоке, который рѣзко выдѣляется среди другихъ мѣстностей Финляндіи своимъ ровнымъ мѣстоположеніемъ обычной большой поймы. Здѣсь были осмотрѣны съ подробными разспросами нѣсколько хозяйствъ разной величины, въ томъ числѣ и таковое всего въ 6 гектаровъ (5,4 дес.) величиною, съ замѣчательно устроенными постройками, образцовый маслодѣльный заводъ, потребительная лавка, приходскій домъ съ приходской кассою мелкаго кредита. Здѣсь были сильно заняты подготовленіями къ открытію черезъ день районной выставки, и помѣщеніе приходскаго дома съ открытой сценой и столовой-буфетомъ было очень оживленно. Рядомъ съ приходскимъ домомъ расположилась на большой территоріи готовившаяся къ открытію с.-хоз. выставка, которую экскурсантамъ удалось обозрѣть. Главную массу выставленнаго составляли всевозможныя с.-хоз. орудія и машины мѣстнаго и иностраннаго производства, которыхъ кромѣ того въ изобиліи видѣли вездѣ и всюду; скота еще не было, но лошади уже подвергались экспертной комиссіей испытанію на пробѣгъ извѣстнаго разстоянія по шоссе.

Вечеромъ 19-го экскурсія отправилась обратно на югъ и послѣ обѣда

20-го прибыла на ст. Рейткали Выборгской губ. въ школу садоводства-огородничества и домоводства въ усадьбѣ отставного полковника Форстена, котораго рекомендовалъ начальникъ с.-хоз. управленія Финляндіи баронъ Гриппенбергъ, указавшій также въ бытность экскурсіи въ Гельсингфорсѣ на нѣкоторыя частичныя измѣненія маршрута. Послѣ осмотра этой интересной школы съ ея учрежденіями, выпускающей инструкторшъ по садоводству-огородничеству для получающихъ въ Финляндіи широкое распространеніе огородно-садовыхъ кружковъ подъ названіемъ „Марта-ферейны“ (союзъ во имя Марѳы), насаждающихъ упомянутую культуру и сильно заботящихся также объ улучшеніи кулинарнаго искусства среда крестьянства, экскурсія на ночлегъ отправилась въ Инкеройненъ въ высшую народную школу. На слѣдующій день (21 мая) экскурсанты ознакомились съ этой высшей народной школой (народный университетъ) и с.-хоз. отдѣленіемъ при ней, осматривали кооперативное молочное т-во для отправки въ С.-Петербургъ гемогенизированнаго молока, потребительное о-во съ пекарней и нѣсколько хозяйствъ разной величины. Въ одномъ изъ нихъ экскурсанты за обычной чашкой кофе ознакомились съ результатами хозяйства по даннымъ ведомаго хозяиномъ счетоводства, формы котораго для крестьянскаго хозяйства распространяютъ и поддерживаютъ черезъ своихъ инструкторовъ мѣстныя с.-хоз. общества. Попутно осмотрѣвъ водопадъ „Ангелло“ на рѣкѣ Кюмени, на которой стоитъ большая акціонерная фабрика бумажной массы, экскурсія послѣ обѣда, даннаго администраціей школы, въ ожиданіи лошадей выслушала на русскомъ языкѣ обстоятельныя поясненія г. Форстена по всѣмъ вопросамъ мѣстной жизни. Затѣмъ экскурсія на обычныхъ двуколкахъ уѣхала въ Сипполу—центръ Сипполакскаго прихода. Здѣсь былъ осмотрѣнъ домъ прихода, кооперативный сыроваренный заводъ, извѣстный уже съ 1855 г. и сданный въ аренду швейцарцу, кооперативная мельница съ лѣсопилкой на запруженномъ ручьѣ, хозяйство съ мастерскими исправительнаго для малолѣтнихъ преступниковъ дома и общественный домъ трезвости. По дорогѣ остановились еще и познакомились съ однимъ мелкимъ, но хорошо устроеннымъ хозяйствомъ, гдѣ застали на огородныхъ грядахъ хозяина и странствующую (на велосипедѣ) инструкторшу. Чрезвычайно душевно простившись съ полковникомъ Форстеномъ, который остался въ Сипполѣ для исполненія своихъ обязанностей счетовода въ приходской кассѣ мелкаго кредита, о которой онъ не преминулъ разсказать, экскурсія уѣхала на ст. Инкеройненъ, а оттуда въ Куопіо, куда прибыла днемъ 22-го числа.

Въ губернскомъ городѣ Куопіо была осмотрѣна выдающаяся паровая молочная, сбывающая и молоко и сливочное масло, также и сыръ. Въ помѣщеніи при молочной помѣщается мѣстный союзъ скотоводства и школа скотоводства. По тому и другому, а также губ. с.-х. обществу были получены подробныя объясненія. Послѣ этого былъ осмотрѣнъ пригородный „образцовый хуторъ“, устроенный с.-х. обществомъ со времени состоявшейся здѣсь с.-хоз. выставки въ 1906 г. и сдаваемый обществомъ въ аренду. Послѣ краткаго осмотра мѣстной досто-

примѣчательной башни экскурсія сѣла на пароходъ для поѣздки по озерамъ въ Іоэнсу Куопіосской губ. черезъ извѣстное по курорту мѣстечко Нейшлотъ, достопримѣчательности котораго во время стоянки парохода не были забыты экскурсантами. Группа экскурсантовъ въ 4 человѣка отсюда отправилась прямо домой, чтобы поспѣть къ сѣнокосу заблаговременно. Въ Іоэнсу экскурсанты прибыли утромъ 25-го числа. Здѣсь осмотрѣли маслодѣльный заводъ, устроенный такъ же, какъ ранѣе видѣнные, затѣмъ знаменитый скотный дворъ богатаго владѣльца Цедербергера. Оттуда направились на ближайшую станцію Хамислахти для обозрѣнія 2-хъ крестьянскихъ хозяйствъ и восточно-финскаго скота.

26-го числа экскурсія осмотрѣла въ Елиссенварѣ народную с.-хоз. школу, хозяйство при школѣ и не далеко отъ этой школы кооперативный заводъ для разработки болота и торфа на подстилку, которая въ Финляндіи имѣетъ широкое распространеніе. Отсюда два участника уѣхали домой, а остальные рѣшили по пути Выборгъ завернуть на Иматру, а оттуда утромъ слѣдующаго дня въ Выборгъ. Иматра большая и малая оставила неизгладимое впечатлѣніе на участниковъ экскурсіи, которые сожалѣли о тѣхъ, которымъ пришлось ради скораго возвращенія домой миновать этотъ замѣчательный уголокъ Финляндіи.

Въ Выборгѣ 27-го числа экскурсанты ознакомились съ разнообразною и плодотворною дѣятельностью Выборгскаго с.-хоз. общества со словъ секретаря о-ва агронома Пулиненъ, депутата Сейма. 28-го числа послѣ осмотра школы садоводства-огородничества вблизи Выборга въ Маласарахъ, также и достопримѣчательностей Выборга экскурсія направилась въ Спб., а оттуда ночнымъ поѣздомъ въ Москву, куда прибыла днемъ 29-го іюня.

Вотъ таковъ бѣглой обзоръ экскурсіи крестьянъ по Финляндіи. Уже изъ этого краткаго очерка видно, что крестьянамъ удалось посѣтить разнообразныя мѣста въ Финляндіи, ознакомиться съ разнообразными отраслями сельскаго хозяйства, а также съ разными видами кооперативныхъ и иныхъ учрежденій. Несомнѣнно, что представляется интереснымъ получить объ этой экскурсіи болѣе подробныя свѣдѣнія въ связи съ мѣстными условіями и постановкой разныхъ отраслей сел.-хозяйства, а также организаціи кооперативной дѣятельности и агрономической помощи у финновъ. Но эта большая работа можетъ быть выполнена лишь позднѣе, когда между прочимъ будутъ доставлены всѣ дневники экскурсантовъ, которые они вели во время поѣздки, согласно предложенію С. А. Кузницкаго, принятому экскурсантами на совѣщаніи 4 іюня.

Въ настоящее время получены полные и законченные дневники лишь отъ 5 участниковъ—крестьянъ, а именно отъ И. В. Бѣлова, Д. П. Гаулина, Н. Ф. Куликова, И. Н. Растаева и В. В. Головина.

Изъ этихъ дневниковъ управа позволяетъ себѣ привести пока краткіе отзывы участниковъ и впечатлѣнія ихъ о видѣнномъ.

П. В. Бѣловъ пишетъ. Грамотность въ Финляндіи развита давно, но не особенно давно стала быстро развиваться Финляндія, и не легко ей, повидимому, то, что мы видѣли, далось. Сильно развилась кооперативная сѣть. Почти вся Финляндія покрыта кооперативными учрежденіями. Гдѣ не можетъ сдѣлать одни, соединяются въ т-ва и начинаютъ вести дѣло, не боятся новаго, а цѣпляются за него.

Сѣть с.-хоз. школъ большая. Задача этихъ школъ отвлекать населеніе отъ городской жизни, которую они считаютъ пагубной, въ виду того что въ деревняхъ нравы гораздо выше. Отучаютъ народъ отъ пьянства устройствомъ обществъ трезвости съ народными театрами, танцами, музыкой и кафе-столовыми. Сильно развивается у нихъ скотоводство, благодаря организованному сбыту молочныхъ продуктовъ. Хорошо воздѣлываются и поля, благодаря ихъ упорному труду и знанію, какъ извлекать изъ плохой земли хорошую пользу.

Болотистыя мѣста обращаютъ въ хорошія поля и сѣнокосы. Понятно нелегко было добиться своего цвѣтущаго состоянія, но они превозмогли и теперь имъ будетъ жить гораздо лучше.

Хороши у нихъ лошади, благодаря ихъ частымъ случнымъ пунктамъ. Хороши и дороги, благодаря ихъ трудолюбію. Нѣтъ у нихъ нищихъ, потому что у нихъ существуетъ такой девизъ—каждый зарабатывай себѣ хлѣбъ.

Вездѣ въ деревняхъ имѣются телефоны, почтовыя станціи. Есть разъѣздные лектора - агрономы. Благодаря своей образованности, трудолюбію и чистоплотности и финляндскія женщины не уступаютъ мужчинамъ, идя съ ними рука объ руку вездѣ; въ городахъ, въ учрежденіяхъ можно видѣть вездѣ женщинъ рядомъ съ мужчинами.

Очень подробно (на 22 страницахъ) изложилъ свой отзывъ, какъ вообще о крестьянскихъ экскурсіяхъ, такъ и о настоящемъ путешествіи по Финляндіи въ связи съ финляндской жизнью и хозяйствомъ П. Ф. Куликовъ, который въ заключеніе приводитъ слѣдующее: „Въ общемъ поѣздкой въ Финляндію доволенъ и съ удовольствіемъ еще куда бы съѣздилъ, хотя бы и опять въ Финляндію; но только теперь уже частью представляя себѣ, что такое есть экскурсія, то уже имѣлъ бы кой-какое понятіе“.

Д. П. Гаулинъ дневникъ свой заканчиваетъ слѣдующими словами. „Остаюсь этой поѣздкой очень доволенъ, такъ что у нихъ жизнь очень быстро идетъ впередъ, и у крестьянъ и у всѣхъ. И я думаю, что и у насъ въ скоромъ времени должно развиваться. Хорошо бы еще кому-либо изъ нашего района куда бы съѣздить и посмотрѣть“.

В. В. Головинъ свои впечатлѣнія по экскурсіи резюмируетъ въ нѣсколькихъ положеніяхъ. 1) О Финляндіи мы много читали и представляли ее свободной страной. Ѣхали мыкакъ въ свободную страну и надѣялись видѣть: 1) болѣе лучшую жизнь такихъ же крестьянъ, какъ мы; 2) болѣе развитую культуру и 3) болѣе развитое кооперативное дѣло, чѣмъ у насъ въ Россіи. Но, къ сожалѣнію, надежды на мой взглядъ не всѣ оправдались.

Такихъ крестьянъ, какъ мы, имѣющихъ отъ 5 до 10 дес. земли, мы встрѣчали мало. Большая часть крестьянъ тамъ не имѣетъ совсѣмъ земли, называются торпарями. Жизнь же торпарей произвела на меня тяжелое впечатлѣніе и именно вотъ почему. Торпарь въ отношеніи количества земли болѣе подходитъ къ нашему крестьянству. Но у торпаря нѣтъ своей земли. Онъ эту землю арендуетъ и оплачиваетъ ее тяжелымъ трудомъ натурой, работаетъ за это на владѣльца въ теченіе года около 100 дней.

Что касается культуры, то дѣйствительно на мой взглядъ таковая есть и развита, но пользуются ею болѣе лишь крестьяне собственники, обезпеченные трудомъ торпарей.

Кооперативное дѣло дѣйствительно ратвито и налажено, но оно опять-таки обслуживаетъ болѣе тѣхъ же собственниковъ.

Одно на него произвело отрадное впечатлѣніе, такъ это народная трезвость... „Въ теченіе 2-хъ недѣль мы не встрѣтили ни одного человѣка пьянаго... по сравненію съ нашей Россіей, въ которой можно встрѣтить, какъ говорится, на каждомъ шагу, и отъ этого, какъ я понимаю, отъ трезвости является честность и трудолюбіе. Эти три качества далеко превышаютъ насъ и нашу Россію“.

Наконецъ въ послѣднемъ пока дневникѣ, представленномъ И. Н. Растаевымъ, главнѣйшія впечатлѣнія сводятся къ слѣдующему.

На лицо прекрасная сплоченность и очень сильная общественная организація, основанная на громадномъ взаимномъ довѣріи.

Долгосрочный кредитъ и дешевый процентъ даютъ возможность устраивать свое хозяйство.

Усиленный финляндскій трудъ при трезвомъ и сознательномъ положеніи. Это даетъ возможность выходить побѣдителемъ въ с.-хоз. культурѣ, несмотря на очень дурныя почвенныя и климатическія условія.

Все благосостояніе сельскаго хозяйства основано на молочномъ хозяйствѣ. Это ясно видно, какое вниманіе обращено на молочное скотоводство и хозяйство со стороны всѣхъ—и разнаго рода организацій.

Крестьянство Московскаго уѣзда первое положило начало поѣздкѣ въ Финляндію посмотрѣть сельское хозяйство во всѣхъ его отрасляхъ и убѣдилось, что финскій народъ камень, болото и песокъ превратилъ въ плодородную почву.

Мы, близко стоящіе къ этому дѣлу, высоко цѣнимъ и кромѣ того мы не можемъ умалчивать о слѣдующемъ. Посѣщая всѣ учрежденія какъ общественныя, такъ и частныя, мы вездѣ встрѣчали радушный пріемъ и гостепріимство, и вотъ уѣзжая на родину, мы увозимъ самыя лучшія впечатлѣнія о финскомъ народѣ.

По порученію экскурсантовъ руководитель экскурсіи напечаталъ въ русской и финляндской печати благодарственное письмо, которое управа считаетъ нужнымъ привести цѣликомъ.

Съ своей стороны Управа находитъ нужнымъ просить Земское Собраніе уполномочить ее выразить и отъ имени Московскаго уѣзднаго земства глубокую признательность всѣмъ перечисленнымъ въ приведенномъ письмѣ учрежденіямъ и лицамъ, равнымъ образомъ и Сѣверному с.-хоз. обществу въ Спб., оказавшимъ свое содѣйствіе въ успѣшномъ выполненіи экскурсіей намѣченныхъ задачъ.

За симъ переходя къ видамъ по этому мѣропріятію на предстоящій годъ, Управа послѣ всего приведеннаго не можетъ, разумѣется, не смотрѣть на него, какъ на желательное и полезное мѣропріятіе по проведенію нужныхъ населенію с.-хоз. знаній путемъ непосредственнаго общенія съ хозяевами другихъ болѣе передовыхъ районовъ. Въ виду этого Управа полагала бы развить это мѣропріятіе въ 1914 г. въ слѣдующемъ направленіи — организовать одну ближнюю экскурсію и другую дальнюю.

Согласно пожеланію совѣщанія агрономовъ, дальнюю экскурсію слѣдовало бы провести по губерніямъ Прибалтійскаго края, гдѣ сельское хозяйство вообще и молочное скотоводство и хозяйство и кооперація въ частности получили значительное развитіе. Эта экскурсія, какъ дальняя, въ видахъ удобнаго и раціональнаго проведенія, должна быть разсчитана не болѣе какъ на 10—12 человѣкъ, что по предварительному подсчету и принимая во вниманіе опытъ по состоявшейся экскурсіи, должно встать около 700 руб., а съ расходомъ на командировку руководителя экскурсіей болѣе 800 рублей.

Кромѣ дальней экскурсіи управа полагала бы, что было-бы крайне полезно испытать въ 1914 году не получившія осуществленія предположенія агрономическаго совѣщанія текущаго года, а именно дать возможность крестьянамъ сѣверныхъ волостей познакомиться съ интересной и интенсивной садово-огородной культурой южныхъ волостей Московскаго уѣзда. Къ этому управа побуждается слѣдующими соображеніями. Несмотря на близость, все же крестьяне въ большинствѣ случаевъ обнаруживаютъ знакомство съ нашимъ интереснымъ садово-огороднымъ райономъ самое поверхностное, основанное больше на слухахъ. Между тѣмъ болѣе близкое и притомъ непосредственное знакомство съ упомянутымъ райономъ является весьма желательнымъ какъ по общимъ соображеніямъ, такъ и въ смыслѣ облегченія агрономамъ въ проведеніи мѣропріятія по развитію на сѣверѣ огородничества, которымъ многіе крестьяне начинаютъ заинтересовываться. Кромѣ того, по мнѣнію Управы, весьма желательно было-бы знакомить крестьянъ съ такими интересными учрежденіями, какъ ферма московскаго с.-х. института и Бутырскій хуторъ московскаго с.-х. общества, въ особенности съ послѣднимъ въ отношеніи молочнаго скотоводства съ образцовымъ и доходнымъ содержаніемъ русскаго, а не иностраннаго скота. Этого рода поѣздка можетъ быть осуществлена въ нѣсколько пріемовъ. Сколько именно групъ наберется, также и участниковъ—опредѣленно указать сейчасъ трудно. Управа можетъ лишь примѣрно намѣтить двѣ—три группы въ количествѣ 15—20 человѣкъ каж-

дый разъ. Расходовъ на это можетъ потребоваться отъ 300 до 400 руб., считая примѣрно по 2—3 рубля въ день на оправданіе расходовъ по передвиженію экскурсантовъ, на ночлеги въ случаѣ надобности и мелкіе расходы. При этомъ имѣется въ виду, что при серьезномъ осмотрѣ намѣченнаго въ одинъ день справиться съ ознакомленіемъ всѣхъ учрежденій не будетъ возможности.

Такимъ образомъ всего потребуется на это мѣропріятіе 1200 руб. Эту сумму Управа имѣетъ въ виду составить изъ слѣдующихъ источниковъ: изъ суммъ Уѣзднаго и Губернскаго земства по 300 руб. и Департамента Земледѣлія 600 руб.

Вслѣдствіе всего изложеннаго Управа и имѣетъ честь просить Собраніе: 1) признать крестьянскія экскурсіи своевременнымъ и необходимымъ мѣропріятіемъ въ дѣлѣ распространенія с.-х. знаній среди крестьянскаго населенія, 2) одобрить мѣропріятія Управы, проведенныя въ 1913 г. и намѣчаемыя на 1914 г., 3) ассигновать на это мѣропріятіе по расходной смѣтѣ 1914 г. уѣзднаго земства 1200 руб. и внести въ приходную смѣту 1914 г. 900 руб. и 4) поручить Управѣ возбудить ходатайство передъ Московскамъ Губернскимъ земствомъ и передъ Департаментомъ Земледѣлія о пособіяхъ на это мѣропріятіе въ размѣрѣ 300 руб. отъ Губернскаго земства и 600 руб. отъ Департамента Земледѣлія.

„Экскурсія изъ московскихъ крестьянъ въ Финляндію, организованная Московской Уѣздной Земской Управой, съ цѣлью ознакомленія съ различными отраслями сельскаго хозяйства, а также съ сельскою кооперацією и объединяющими ее центрами и по возможности съ бытомъ самого финскаго крестьянина, пробыли въ Финляндіи слишкомъ двѣ недѣли, посѣтивъ за это время при крайне любезномъ и предупредительномъ содѣйствіи мѣстныхъ учрежденій, дѣятелей и крестьянъ, различныя крестьянскія хозяйства, кооперативныя учрежденія, школы, опытныя станціи и поля, приходскіе и народные дома и проч.

Возвратившись въ настоящее время на родину, экскурсія, сопоставляя все видѣнное въ Финляндіи, считаетъ своимъ непремѣннымъ долгомъ какъ отмѣтить на страницахъ печати тѣ общія впечатлѣнія, которыя она вынесла при краткомъ обзорѣ посѣщенныхъ мѣстъ Финляндіи, такъ и вспомнить словомъ благодарности тѣхъ лицъ и учрежденій, которыя содѣйствовали успѣху экскурсіи.

Несмотря на каменистыя и малоплодородныя почвы и громадное количество болотъ и заболоченныхъ земель, финляндцами, благодаря своей громадной энергіи и большой трудоспособности, удалось, можно смѣло сказать, поставить сельское хозяйство на прочныхъ основаніяхъ. При этомъ на скотоводство и молочное дѣло, раціонально поставленное во главу угла хозяйства, обращено и съ замѣчательнымъ успѣхомъ самое серьезное вниманіе.

Этому въ значительной мѣрѣ способствовала большая самодѣятельность

населенія въ лицѣ созданныхъ имъ самыхъ разнообразныхъ сельскихъ кооперативныхъ товарищескихъ организацій, проникающихъ во всѣ отрасли хозяйственной и культурной дѣятельности финновъ.

Отрадно отмѣтить и то, что для достиженія той или иной намѣченной цѣли финскіе крестьяне не боятся затратъ ни средствъ ни трудовъ. При этомъ часто и богатые крестьяне наравнѣ съ малосостоятельными обрабатываютъ свою землю и занимаются различными ремеслами, имѣющими отношеніе къ сельскому хозяйству, своими руками и общими дружными усиліями семьи.

Въ такомъ уваженіи и интересѣ къ труду финскаго крестьянства повинна помимо прочаго въ значительной мѣрѣ самостоятельная и образцовая финская школа; густою сѣтью покрывшая уже давно всю страну и обращающая серьезное вниманіе на гармоническое развитіе подрастающаго поколѣнія, въ томъ числѣ и на физическое укрѣпленіе его при посредствѣ широко поставленнаго обученія полезнымъ въ хозяйствѣ ремесламъ. Кромѣ того, такое завидно-образцовое отношеніе къ труду поддерживается цѣлымъ рядомъ культурныхъ организацій на товарищескихъ началахъ; несомнѣнно, что наряду съ другими благопріятными условіями, этому въ значительной мѣрѣ способствуетъ и хорошая образованность крестьянъ, давно уже смѣнившая въ Финляндіи народную тьму, и замѣчательно трезвый образъ жизни финна, съ гордостью при удобномъ случаѣ заявляющаго о полномъ отсутствіи въ его деревнѣ всего хмельного.

Нельзя не вспомнить безъ отрады и о великолѣпно содержимыхъ дорогахъ, давнымъ-давно уже проведенныхъ по всѣмъ угламъ Финляндіи. Несмотря на обиліе на каждомъ шагу камня, финны предпочли устроить свои дороги изъ песка. Это оказалось проще и при устройствѣ и для ухода, а главное ближе къ конечной завидной цѣли—поскорѣе сдѣлать страну проѣзжей во всякое время.

При наличности такихъ условій и организація сельскохозяйственно-экономической помощи населенію при посредствѣ центральныхъ союзовъ и мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ и иныхъ обществъ и товариществъ, находитъ для себя благодатную почву и заслуживаетъ особаго вниманія.

Въ заключеніе экскурсія приноситъ свою искреннюю благодарность всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ, крайне внимательно, предупредительно и любезно отнесшимся къ ней, давши возможность въ короткій срокъ ознакомиться со многими заслуживающими большого вниманія сторонами хозяйственно-культурной жизни финновъ. Экскурсія почтительно проситъ принять отъ нея „русское спасибо“ слѣдующимъ учрежденіямъ и лицамъ:

Сельскохозяйственному Управленію Финляндіи и начальнику его барону Грипенбергу; кооперативному т-ву „Hankkija“ и директору его г. Б. Альфтану съ сотрудниками, Т-ву „Пеллерво“ и его администраціи; Т-ву по экспорту масла „Valio“ и его администраціи; казенной лабораторіи при холодильникѣ въ Гаанге по изслѣдованію вывозимаго масла и магистру А. Гоменъ; Центр. Кредитн. Кассѣ въ Гельсингфорсѣ и

ея администраціи; центральному О-ву оптовыхъ закупокъ „Кескускунта“ и его администраціи; кооперативной молочной и хлѣбопекарнѣ „Elanto“ и директору—магистру А. Гиттиненъ; Заводу сепараторовъ „Лакта“; Финлянскому О-ву по культурѣ болотъ и предсѣдателю его—профессору г. А. Риндель и его сотрудникамъ—магистру Симола (завѣд. оп. стан. въ Летенсуо) и агр. Раутакоски (завѣд. оп. стан. въ Сенеіоко); финляндскому О-ву по культурѣ посѣвныхъ сѣмянъ и его сотрудникамъ по оп. стан. въ Корсо и агр. Суройненъ; опытной станціи въ Диккерсбю и завѣдывающему д-ру Л. Реландеръ; въ приходѣ Нумми: Молочному т-ву въ Шаукала и его администраціи, администраціи заводовъ лѣсопильнаго и по изготовленію бетонныхъ дренажныхъ трубъ—Пенти Гиденгейму, Гжимали и Акс. Соріокоски; администраціи приходскаго дома, народныхъ школъ и домовъ, телефоннаго т-ва, т-ву по эксплоат. катера на озерѣ, Г. Полагейму и администраціи имѣнія Сентеміаки; администраціи молочныхъ и потребительныхъ товариществъ въ Ильмайокахъ; администраціи приход. банка и юбилейной выставки въ Ильмайокахъ; Полковнику Форстенъ и его супругѣ—завѣд. школой садоводства и огородничества въ Рейткали; администраціи высшей народной школы, молочн. т-ва и потребительн. о-ва въ Инкеройненъ; администраціи товарищеской лѣсопильни и мельницы и сыроварни въ Сипполѣ, администраціямъ казен. воспитательнаго дома для малолѣтнихъ преступниковъ и О-ва трезвости въ Сиполѣ; администраціи молочнаго т-ва въ Куопіо, Куопіосскому о-ву с.-хоз., о-ву заводчиковъ вост.—фин. скота и администраціи его школы скотоводства; О-ву с.-хоз. и администраціи молочн. т-ва въ оэнсу и г. Цедербергу; агроному Куррика изъ Сердоболя, администраціи с.-хоз. школы во главѣ съ г. Реландеръ и т-ву по разработкѣ торфа въ Елиссенварѣ и Выборгскому с.-хоз. обществу и секретарю его агроному Пулиненъ и всѣмъ крестьянамъ, хозяйства коихъ экскурсія съ удовольствіемъ осматривала.

Объяснительная записка къ смѣтѣ на 1914 годъ.

Въ прошлогоднемъ докладѣ очередному собранію представлены были соображенія о раздѣленіи уѣзда на 10 участковъ. Поэтому передъ Управою при составленіи смѣты на 1914 годъ всталъ вопросъ объ открытіи 10-го участка.

Агрономическое совѣщаніе и экономическій совѣтъ, считая вопросъ предрѣшеннымъ въ прошломъ году и исходя изъ соображенія, что не открывая 10-го участка намѣченная сѣть остается не заполненной и часть селеній уѣзда останется безъ агрономической помощи, что необходимо разгрузить работу агрономовъ, высказались за необходимость открытія 10-го участка въ 1914 году.

По этому вопросу Управа считаетъ необходимымъ высказать слѣдующія соображенія.

Участковая агрономія существуетъ въ Московскомъ уѣздѣ уже 4 года.

За истекшее время у участковыхъ агрономовъ накопился большой опытъ въ дѣлѣ проведенія въ жизнь агрикультурныхъ мѣропріятій. Управа полагаетъ, что пришло время оглянуться на пройденный путь, необходимо провѣрить на основаніи данныхъ практики, насколько оправдались предположенія, которыми руководилось земство вводя участковую агрономію, правильно-ли направленіе, котораго держится земство въ этой работѣ. Личныя впечат-

лѣнія агрономовъ и наблюденія за развитіемъ сельскохозяйственной жизни должны при этомъ служить однимъ изъ наиболѣе надежныхъ и цѣнныхъ матеріаловъ и можно лишь пожалѣть, что сравнительно частая смѣна агрономическаго персонала не дастъ возможности сполна использовать всѣ эти наблюденія и опыты агрономовъ.

Управа полагаетъ что такая провѣрка составляетъ главную задачу даннаго момента. Тѣмъ болѣе важной представляется эта задача, что предъ земствомъ всталъ уже вопросъ о способахъ разгруженія работы агрономовъ.

При разрѣшеніи этого послѣдняго вопроса получитъ должное освѣщеніе и вопросъ о дальнѣйшемъ расширеніи организаціи.

Разрѣшеніемъ этихъ очередныхъ задачъ Управа и предполагаетъ заняться въ ближайшее время.

Управа полагаетъ, что исполненіе этихъ очередныхъ задачъ значительно облегчитъ земству дальнѣйшее разрѣшеніе вопросовъ, какъ расширенія самой агрономической организаціи, такъ и объема возлагаемыхъ на нее задачъ.

Въ силу изложенныхъ соображеній Управа находитъ возможнымъ пока отложить открытіе 10-го агрономическаго участка.

Измѣненія смѣтныхъ ассигнованій объясняются слѣдующимъ:

По первому § увеличеніе ассигнованія зависитъ отъ того, что по тремъ вновь открытымъ участкамъ, окладъ жалованья вносится не на 10 мѣсяцевъ, какъ было въ прошломъ году, а на 12 м. и выслугою агрономами очередныхъ прибавокъ. Незначительность увеличенія происходитъ вслѣдствіе того, что съ перемѣной агронома въ 2-мъ участкѣ, окладъ по этому участку сильно сократился.

§ 2. Согласно постановленію Земскаго Собранія агрономы по прошествіи 3-хъ лѣтъ службы пользуются правомъ трехъ-мѣсячнаго научнаго отпуска, а на мѣсто ихъ на тотъ же срокъ приглашаются временные замѣстители. Право на научный отпускъ въ 1914 году имѣютъ 6 агрономовъ. Предполагая, что этимъ правомъ воспользуется не болѣе 4-хъ агрономовъ, что дастъ 12 мѣсяцевъ научныхъ отпусковъ, управа и вноситъ въ смѣту 1500 р., исходя изъ оклада въ 125 руб. въ мѣсяцъ.

По § 3 и 4 ассигновки увеличиваются вслѣдствіе выслуги очередныхъ прибавокъ, которыя исчислены согласно принятымъ Земствомъ правиламъ.

Увеличеніе ассигнованій по § 5, 6, 9 и 12 объясняются ростомъ организаціи и связаннымъ съ нимъ увеличиніемъ числа вспомогательнаго персонала, а такъ же углубленіемъ работы.

По § 7 и 11 увеличеніе объясняется тѣмъ, что по вновь открытымъ участкамъ ассигновки вносятся на полный годъ.

§ 8б. Ассигновки вносятся согласно стоимости аренды квартиръ.

§ 8 в. Увеличеніе ассигновки вызывается ростомъ цѣнъ на топливо.

§ 10 Ассигнованіе по этому § зависитъ отъ суммы оклада выплачиваемаго агрономамъ и служащимъ экономическаго отдѣла.

§ 13 Внося ежегодно по этому § ассигновку въ 300 руб. управа ежегодно же получала съ с.-хоз. склада ту же сумму за аренду помѣщенія. Поэтому управа находитъ возможнымъ, чтобы не загромождать смѣту, отказавшись отъ полученія со склада аренды за помѣщеніе, не вносить въ смѣту и суммъ на усиленіе капитала склада.

§ 14. Въ смѣтѣ на 1914 годъ соединены вмѣстѣ § 14 и бывшій 15, какъ имѣющіе одно я тоже значеніе. Управа находитъ возможнымъ уменьшить ассигновку на этотъ предметъ такъ какъ въ дѣйствительности прежняя ассигновка сполна не использовалась.

§ 17 и 18. Ассигновки исчислены исходя изъ стоимости машинъ, которыми предполагается пополнить инвентарь и оборудовать прокатные пункты.

§ 19. Увеличеніе количества машинъ при агрономическихъ и прокатныхъ пунктахъ и характеръ предполагаемаго ремонта объясняетъ увеличеніе ассигновки по этому §.

§ 21. Увеличеніе ассигновки объясняется тѣмъ, что въ 1914 году предполагается устройство курсовъ въ 3 мѣстахъ, а не въ одномъ, какъ было въ 1913 году. Въ 5 и 6 участкахъ предположены курсы по огородничеству, а въ 1-мъ кромѣ того и по садоводству. Поэтому ассигновка по 1-му участку больше.

§ 22. Увеличеніе ассигновки по этому § объясняется предположеніемъ шире проводить это мѣропріятіе. Въ 1914 году предполагается устроить одни курсы школьнаго типа и 8 вечернихъ курсовъ.

§ 23. Постановку опытовъ по кормленію предполагается въ 1914 году вести въ болѣе широкомъ масштабѣ. Опыты намѣчены въ 8 агрономическихъ участкахъ. Этимъ и объясняется увеличеніе ассигнованія.

§ 24. Выводки телятъ предполагается устроить въ 3-хъ мѣстахъ. На каждую выводку ассигнуется по 150 руб. Увеличеніе ассигновки по сравненію съ прошлымъ годомъ вызвано увеличившимся числомъ производителей, приплодъ которыхъ предположено привлечь на выводку. Большія ассигновки по 3 и 9 участкамъ объясняются тѣмъ, что здѣсь предстоятъ выдачи остающихся частей удерживающихъ премій, присужденныхъ въ текущемъ году.

§ 25. По изложеннымъ въ докладѣ соображеніямъ, выводки быковъ предполагается проводить въ болѣе широкомъ масштабѣ. По 7 и 8 участкамъ, гдѣ на выводки приведутся быки впервые вносится какъ и въ прошломъ году по 300 р. на каждаго. По другимъ участкамъ вносятся большія суммы такъ какъ на этихъ выводкахъ придется выдавать остающіяся части удерживающихъ премій.

§ 26 и 33. Ассигновки вносятся на основаніи возбужденныхъ ходатайствъ, которыя по мнѣнію управы подлежатъ удовлетворенію.

§ 27. Ассигновка уменьшается, такъ какъ въ дѣйствительности расходывалось меньше.

§ 28. Ассигновки вносятся исходя изъ произведенныхъ расходовъ.

§ 31. Ассигновка мотивирована въ докладѣ № 12а.

Смѣта расходовъ

№	Наименованіе статей расхода	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	Общее по уѣзду.	Итого.	Ассигнов. на 1913 г.	бол. + или мен. —
1	Жалованье агрономамъ	1665	1500	1800	1800	1800	1800	1500	1500	1500	3000	17865	17708	+ 157
2	На приглашеніе замѣстителей	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1500	1500	2000	— 500
3	Жалованье завѣдующему с.-х. складомъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1723	1723	1700	+ 23
4	Жалованье служащей агрономнаго отдѣла	—	—	—	—	—	—	—	—	—	846	846	748	+ 98
5	Жалованье с.-х. старостамъ	480	480	480	480	480	480	—	—	480	—	3360	2880	+ 480
6	Жалованье практикантамъ	360	480	480	600	360	360	360	360	360	—	3720	2640	+ 1080
7	Жалованье рабочимъ	300	300	300	300	300	300	300	300	300	—	2700	2250	+ 450
8	Квартирныя деньги агрономамъ	—	—	—	400	—	—	—	—	—	—	400	400	—
9	Наемъ квартиръ для агрономовъ	400	—	150	—	400	500	200	300	375	—	2325	2000	+ 235
10	На отопленіе, освѣщеніе и проч. расходы	250	200	250	—	250	250	200	200	200	—	1800	1510	+ 290
11	Квартирныя с.-х. старостамъ	180	100	—	200	216	180	—	—	100	—	976	876	+ 100
12	Возвратъ эмеритурныхъ вычетовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1226	1226	1382	— 156
13	Разъѣзды агрономовъ	450	450	450	450	450	450	450	450	450	200	4250	4100	+ 150
14	Разъѣзды практикантовъ и с.-х. старостъ	200	300	300	350	250	200	100	100	200	—	2000	1400	+ 600
15	На усиленіе капиталовъ с.-х. склада	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	— 300
16	На устройство чтеній	70	70	70	70	70	70	70	70	70	—	630	800	— 170
17	На пополненіе справочной библіотеки и выписку с.-х. журналовъ	50	50	50	50	50	50	50	50	50	200	650	650	—
18	Оборудованіе агрономическихъ пунктовъ инвент., прибор. и пр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2250	— 2250
19	Пополненіе инвентаря	100	100	50	150	250	200	—	—	100	—	950	1115	— 165
20	Оборудованіе 4-хъ прокатныхъ пунктовъ	—	—	—	300	450	—	—	200	—	—	950	800	+ 150
21	Ремонтъ машинъ	50	50	50	100	50	50	—	50	50	—	450	270	+ 180

на 1914 годъ.

№№	Наименованіе статей расхода.	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	Общее по уѣзду.	Итого.	Ассигнов. на 1913 г.	бо
20	Опыты и демонстраціи улучшенныхъ пріемовъ с.-х. культуръ и орудій.	300	300	300	300	300	300	200	200	200	—	2400	2400	
21	Устройство курсовъ по садоводству	300	—	—	—	200	200	—	—	—	—	700	300	+
22	Устройство курсовъ по скотоводству и молочн. хозяйству	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2550	2550	1600	+
23	Опыты по кормленію скота	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2500	2500	1800	+
24	Выводка телятъ	—	—	250	150	—	—	—	—	250	—	650	200	+
25	Конкурсное одобреніе быковъ.	—	400	500	400	—	—	300	300	400	—	2300	900	+
26	Пособіе Пушкинскому с.-х. обществу на устройство случныхъ пунктовъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	300	450	—
27	Совѣты совѣщаній . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	300	400	—
28	Канцелярскіе и мелкіе расходы	30	30	30	30	30	30	30	30	30	40	310	270	+
29	Ремонтъ Хлѣбниковскаго агрономич. пункта . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1000	—
30	Наемъ сарая для храненія машинъ.	—	—	—	70	—	—	—	—	—	—	70	70	
31	Устройство курсовъ по кооперації	—	—	—	—	—	—	—	—	—	700	700	—	+
32	Мытищинскому сельскому обществу на содержаніе 2-хъ жеребцовъ. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	300	—	+
33	Раевскому с.-х. т-ву на содержаніе 1 жеребца	—	—	—	—	—	—	—	—	—	150	150	—	+
34	Ему-же на контроль-ассистента	—	—	—	—	—	—	—	—	—	600	600	—	+
35	Устройство экскурсій . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1200	1200	—	+
	Итого	5185	4810	5510	6200	5906	5420	3760	4110	5115	17335	63351	57259	+

§ 32. Мытищинскимъ сельскимъ обществомъ представленъ приговоръ, коимъ об-во ходатайствуетъ передъ земскимъ собраніемъ о пособіи въ размѣрѣ 300 руб. на содержаніе 2 случныхъ жеребцовъ, что составляетъ $^1/_2$ стоимости ихъ содержанія. Кромѣ того, сельское об-во проситъ возбудить ходатайство передъ Главнымъ Управленіемъ Государственнаго Коннозаводства о выдачѣ 1000 руб. на пріобрѣтеніе жеребца для случного пункта устроеннаго сельскимъ обществомъ. Управа находитъ эти ходатайства заслуживающими удовлетворенія.

§ 34. Раевское сельско-хозяйственное т-во ходатайствуетъ о пособіи на приглашеніе контроль-ассистента. Управа полагаетъ, что организація систематическаго учета кормовъ и удоевъ, не только дастъ матеріалъ для правильнаго подбора стада, но и пріучитъ населеніе къ правильному кормленію, и считаетъ желательнымъ удовлетворить ходатайство Раевскаго т-ва и вноситъ въ смѣту просимую товариществомъ сумму.

§ 35. Мотивировка этого § дана въ главѣ объ экскурсіяхъ.

Въ смѣту доходовъ Управою вносится пособіе отъ губернскаго земства: на содержаніе уѣзднаго агронома 1000 руб., ему же на разъѣзды 100 руб.; на содержаніе завѣдующаго с.-хоз. складомъ 300 р.; на устройство курсовъ по кооперации 350 р.; на пособіе Раевскому с.-хоз. т-ву на контроль-ассистента 450 р.; на устройство крестьянскихъ экскурсій 300 р.; на курсы по скотоводству, опытное кормленіе и проч. мѣропріятія по животноводству 2025 р. и на чтенія и бесѣды 380 р. всего изъ средствъ губернскаго земства 4905 р.

Пособіе отъ департамента земледѣлія на устройство крестьянскихъ экскурсій 600 р. на мѣропріятія по животноводству 4050 р. и на курсы по садоводству и огородничеству 350 р.

Всего изъ средствъ департамента земледѣлія 5000 руб.

Изъ дохода сельско-хоз. склада на содержаніе завѣдующаго складомъ $^1/_2$ его оклада 861 р. 50 к.

А всего въ доходную смѣту вносится 10766 р. 50 к.

Въ виду всего вышеизложеннаго Управа имѣетъ честь предложить земскому собранію:

1) Повторить передъ Губернскимъ земствомъ ходатайство объ учрежденіи гидротехническаго бюро.

2) Утвердить постановленіе Управы объ откомандированіи М. Н. Вонзблейна для завѣдыванія дѣлами Союза и признать его состоящимъ на земской службѣ.

3) Утвердить постановленіе Управы о приглашеніи помощника счетовода сельскохозяйственнаго склада и включить эту должность вчисло штатныхъ должностей съ основнымъ окладомъ 40 р. въ мѣсяцъ.

4) Удовлетворить ходатайства Пушкинскаго общества сельскаго хозяйства, Раевскаго сельско-хозяйственнаго товарищества и

Мытищинскаго сельскаго общества о пособіяхъ и возбудить передъ Главнымъ Управленіемъ Государственнаго Коннозаводства ходатайства объ отпускѣ имъ средствъ на пріобрѣтеніе племянныхъ жеребцовъ.

5) Возбудить передъ Губернскимъ Земскимъ собраніемъ ходатайство о пересмотрѣ § IX финансоваго плана мѣропріятій по улучшенію животноводства въ Московской губ. въ смыслѣ увеличенія нормы оплаты контроль-ассистентовъ.

6) Возбудить передъ Губернскимъ Земскимъ собраніемъ ходатайства о признаніи крестьянскихъ экскурсій однимъ изъ видовъ распространенія с.-х. знаній и объ участіи губернскаго земства въ расходахъ на проведеніе этого мѣропріятія въ размѣрѣ равномъ ассигнованію уѣзднаго земства.

7) Предоставить права земской службы служащимъ въ сельскохозяйственномъ складѣ артельщикамъ согласно ихъ о томъ ходатайства.

8) Отложить открытіе 10-го агрономическаго пункта.

9) Утвердить представленную смѣту расходовъ на 1914 годъ на экономическія мѣропріятія въ суммѣ 63351 руб.

10) Внести въ смѣту доходовъ 10766 руб. 50 коп. въ томъ числѣ а) пособіе губернскаго земства на содержаніе уѣзднаго агронома и его разъѣзды, на завѣдующаго с.-хоз. складомъ, на курсы по коопераціи, на контроль-ассистента, на мѣропріятія по животноводству, на устройство экскурсій, чтенія и бесѣды 4905 руб., б) пособіе департамента земледѣлія на мѣропріятія по животноводству, устройство курсовъ по садоводству и огородничеству и на устройство крестьянскихъ экскурсій 5000 р. и в) въ возвратъ расходовъ изъ прибылей с.-хоз. склада 861 р. 50 к. на оплату содержанія завѣдующаго складомъ.

11) Возбудить соотвѣтствующія ходатайства о пособіяхъ передъ Губернскимъ Земствомъ и Департаментомъ Земледѣлія.

Предсѣдатель Управы **І. Б. Месснеръ.**

Члены Управы: **Н. Р. Мальмбергъ.**
И. В. Сорокинъ.
С. Г. Киричко.
Кн. В. П Трубецкой.
В. А Зволинскій.

Приложеніе къ докладу № 12.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія экономическаго совѣта Московскаго Уѣзднаго Земства 18-го октября 1912 г.

Присутствовали: Н. А. Каблуковъ, В. А. Ржевскій, С. К. Говоровъ, С. Г. Киричко, Н. В. Сорокинъ, П. П. Кореневъ, И. П. Быковскій, В. А. Владимірскій, А. Н. Жекулинъ, Е. И. Злобинъ, М. Н. Вонзблейнъ, А. Н. Волжинскій, О. И. Романовскій, С. О. Шевченко, А. Степановъ, Э. И. Гауэнштейнъ, А. Н. Соколовъ, В. В. Хижняковъ, В. В. Дмитріевъ, Н. Н. Макаровъ, П. В. Бѣловъ, П. С. Бычковъ, И. Сѣнцовъ, П. Бухаркинъ, С. Хрѣновъ, П. Казала, Т. Качалкинъ, Д. Гусаровъ.

Предсѣдательствовалъ Н. А. Каблуковъ, обязанности секретаря исполнялъ Е. И. Злобинъ.

Заслушанъ и утвержденъ журналъ засѣданія экономическаго Совѣта 2-го декабря 1911 года.

Далѣе перешли къ обсужденію смѣты на 1913 годъ по агрономическимъ мѣропріятіямъ.

А. Н. Жекулинъ какъ на причину сильнаго увеличенія смѣты указалъ на увеличеніе числа агрономическихъ участковъ до 10: въ 1-мъ участкѣ остается почти необслуженной Троицко-Голенищевская волость, 6-й участокъ неудобно обслуживать благодаря неудобству сообщенія черезъ р. Москву; во 2-мъ остается необслуженной Черкизовская волость и въ 3-мъ и 4-мъ участкахъ слабо обслуживается, какъ сѣверная, такъ и южная часть; исключеніе составляетъ 5 уч. Въ виду этого соображенія агрономическимъ совѣщаніемъ намѣчена новая сѣть агрономическихъ участковъ всего до 10 и какъ переходная ступень 9 участковъ; смѣта вносится на всѣ 10 участковъ.

В. А. Ржевскій сообщаетъ, что управа признаетъ необходимымъ открыть всѣ 10 участковъ, но ввиду того что смѣта будетъ слишкомъ увеличена, предлагаетъ пока увеличить сѣть на 2 участка и просить агрономическое совѣщаніе составить переходную сѣть на 8 участковъ.

Н. А. Каблуковъ. Удобно-ли увеличивать въ 1913 году число агрономическихъ участковъ на 2, а въ слѣдующемъ 1914 году еще къ 2?

М. Н. Вонзблейнъ. Если принципіально желательно увеличеніе числа агрономическихъ участковъ до 10, то лучше если всѣ предполагаемые участки будутъ зафиксированы, причемъ не замѣщенные участки временно могли бы обслуживаться сосѣдними агрономами.

И. В. Бѣловъ полагаетъ, что надо считаться съ нуждами населенія и увеличить число агрономическихъ участковъ, намѣтивъ окончательно пункты, чтобы населеніе знало куда обращаться.

Послѣ этого обсужденія Экономическій Совѣтъ вынесъ слѣдующее постановленіе:

Экономическій Совѣтъ признаетъ необходимымъ увеличеніе числа агрономическихъ участковъ до 10, но ввиду того, что по смѣтнымъ соображеніямъ въ 1913 году это трудно осуществимо, признаетъ правильнымъ, принимая во вниманіе неудобства постепеннаго осуществленія, увеличеніе числа агрономическихъ участковъ до 9, допуская обслуживаніе одного участка сосѣднимъ агрономомъ.

Далѣе обсуждается вопросъ о томъ, въ какой очереди открывать участки.

И. В. Бѣловъ предлагаетъ открыть агрономическій участокъ въ первую очередь въ Озерецкой вол., такъ какъ эта волость земледѣльческая и открытіе участка дало бы возможность увеличить благосостояніе крестьянъ.

Н. А. Каблуковъ: поддерживаетъ предложеніе И. В. Бѣлова, прибавляя къ нему то соображеніе, что Озерецкая волость непроѣзжая и требуетъ работъ по осушенію.

М. Н. Вонзблейнъ поддерживаетъ предложеніе открыть агрономическій участокъ въ Озерецкой волости, кромѣ того указываетъ, что и Марфинская, находится въ однихъ условіяхъ съ Озерецкой, и южный участокъ долженъ быть уменьшенъ, такъ какъ потребность въ агрономической помощи тамъ тоже велика, благодаря паденію садовъ и произшедшему непріятному случаю съ малиной, да и Черкизовская волость по своей задолжности и недоимкамъ занимаетъ первое мѣсто, молочное хозяйство въ ней организуется черезъ скупщиковъ, такъ что потребность въ агрономической помощи велика вездѣ, ввиду чего намѣчено, какъ переходная ступень, увеличеніе на три участка.

Н. А. Каблуковъ указываетъ на то, что осушка болотъ въ Озерецкой волости остановилась, а въ Марфинской идетъ, поэтому раньше надо открыть участокъ въ Озерецкой волости.

А. Н. Волжинскій сообщаетъ, что осушка болота остановилась не вслѣдствіе отсутствія агронома, а по другимъ причинамъ. Настаиваетъ на устройствѣ агрономическаго участка въ Озерецкой волости, указывая на необходимость осушки болотъ, организацію молочныхъ товариществъ, отсутствіе травосѣянія. Обслуживать же Озерецкую волость изъ Хлѣбникова невозможно. Изъ Озерецкаго можно обслуживать временно и Марфинскую во-

лость; въ ней существуютъ кооперативы, но обслуживаніе ихъ затруднительно, поэтому необходимо устраивать пунктъ въ Озерецкомъ.

Экономическій Совѣтъ постановилъ поручить агрономическому совѣщанію разработать вопросъ, въ какой очереди открывать участки.

А. Н. Жекулинъ докладываетъ о предполагаемомъ нахожденіи агрономическихъ пунктовъ: Озерецкаго участка—село Озерецкое, Марфинскаго—с. Марфино или Сухарево, Мытищинскій—Мытищи или Руносово, Троицкаго—въ Хлѣбниковѣ, Черкизовскаго—въ с. Черкизовѣ, Всесвятско-Ростокинскаго, въ с. Никольскомъ, Троице-Голенищевскаго—въ с. Сѣтунь, Южнаго—Коломенское, Дурыкинскаго, остается въ Дурыкинѣ и Нехорско-Выхинскаго—въ с. Троицкомъ.

И. В. Бѣловъ, какъ представитель Озерецкой волости, поддерживаетъ пунктъ въ с. Озерецкомъ.

С. К. Говоровъ спрашиваетъ, какъ понимать мѣстонахожденіе въ самомъ ли селѣ или около.

Н. А. Каблуковъ указываетъ, что здѣсь надо понимать районъ.

М. Н. Вонзблейнъ указываетъ, что Южный участокъ находится въ ненормальныхъ условіяхъ, такъ какъ, Царицыно очень неудачно, въ смыслѣ нахожденія пункта, въ то же время, вопросъ относительно перенесенія пункта, въ районъ Коломенскаго и Садовой Слободы трудно разрѣшимъ, ввиду невозможности пріобрѣсти участокъ земли.

Экономическій Совѣтъ призналъ необходимымъ агрономическій пунктъ въ 1-мъ участкѣ перевести изъ с. Царицыно ближе къ Москвѣ, не предрѣшая опредѣленнаго мѣста для пункта. Для остальныхъ же участковъ распредѣленіе пунктовъ призналъ правильнымъ.

Затѣмъ Экономическій Совѣтъ переходитъ къ обсужденію смѣты агрономическихъ мѣропріятій въ 1913 году.

А. Н. Жекулинъ докладываетъ смѣту по пунктамъ 1, 2, 3, 4, 5 и 6 пункты возраженій не встрѣчаютъ.

Пункта 7—жалованіе рабочимъ, встрѣчаетъ возраженія.

И. В. Бѣловъ И. Сѣнцовъ и П. П. Кореневъ признаютъ рабочихъ лишними и думаютъ, что всѣ работы по пункту могутъ исполнять старосты.

М. Н. Вонзблейнъ, А. Н. Волжинскій и С. О. Шевченко разъясняютъ, что староста не простой рабочій и если онъ съ образованіемъ, то не будетъ исполнять черную работу, если же на мѣсто старосты пригласить простого рабочаго, то онъ не въ состояніи будетъ исполнять порученій агронома, да къ тому же въ горячую пору столько работы, что безъ рабочаго трудно обойтись, пригласить рабочаго только на лѣто невозможно.

Экономическій Совѣтъ большинствомъ 13 противъ 3 высказался за приглашеніе рабочихъ.

Пункты 15, 16 и 17 возраженій не встрѣчаютъ.

По пункту 18—объ открытіи прокатныхъ пунктовъ.

И. В. Бѣловъ спрашиваетъ въ какихъ селеніяхъ предполагается открытіе новыхъ прокатныхъ пунктовъ.

М. Н. Вонзблейнъ сообщаетъ, что во 2-мъ участкѣ намѣчается устройство прокатныхъ пунктовъ въ Пѣшкахъ и Ржавкахъ.

И. В. Бѣловъ полагаетъ, что на 200 рублей оборудовать прокатный пунктъ трудно и не лучше ли было бы оборудовать прокатные пункты черезъ кредитныя товарищества, давъ имъ пособіе въ 200 руб.

Н. А. Каблуковъ полагаетъ, что для этого надо спросить кредитныя товарищества; сомнѣвается хорошо ли будутъ тамъ храниться орудія, указываетъ случаи небрежнаго храненія вѣялокъ и предлагаетъ этотъ вопросъ поставить на обсужденіе агрономическаго совѣщанія.

П. Ц. Кореневъ думаетъ, что ассигновка мала.

А. Н. Волжинскій объясняетъ, что на такую сумму удалось отчасти оборудовать прокатные пункты, которые понемногу будутъ пополняться, но интересно знать каково отношеніе къ этимъ пунктамъ населенія.

М. Н. Вонзблейнъ поясняетъ, что содержаніе прокатнаго пункта въ этотъ счетъ не входитъ и думаетъ, что 200 рублей достаточно для начала, впослѣдствіи пунктъ постепенно будетъ пополняться.

Экономическій Совѣтъ высказываетъ пожеланіе чтобы вопросъ объ устройствѣ прокатныхъ пунктовъ при кредитныхъ товариществахъ былъ внесенъ въ экономическій Совѣтъ послѣ обсужденія его въ агрономическомъ совѣщаніи.

20-й пунктъ возраженій не вызываетъ.

21-й—на опыты и демонстраціи.

И. В. Бѣловъ полагаетъ, что слишкомъ мало ассигновано на опыты и демонстраціи. Опытовъ мало; демонстрацій много крестьянъ не видало, а потому ихъ надо расширять.

М. Н. Вонзблейнъ объясняетъ, что одна машина демонстрируется многимъ крестьянамъ безъ затратъ.

А. Н. Волжинскій указываетъ, что слова И. В. Бѣлова сводятся къ увеличенію числа агрономическихъ участковъ, такъ какъ для того, чтобы ставить опыты, агроному надо жить ближе и высказываетъ удовольствіе, что представители крестьянъ высказываются за увеличеніе ассигновки на опыты.

Н. А. Каблуковъ полагаетъ, что пока ассигновка достаточна и что надо обратить вниманіе на заявленіе крестьянъ.

Экономическій Совѣтъ призналъ пока достаточной ассигновку на опыты и демонстраціи. 22 и 23 пункт. выраженій не встрѣчаетъ.

По пункту 24—курсы по животноводству.

И. В. Бѣловъ спрашиваетъ въ какихъ мѣстахъ будутъ курсы.

А. Н. Жекулинъ объясняетъ, что это пока еще неустановлено.

А. Н. Волжинскій интересуется каково было отношеніе крестьянъ къ курсамъ по скотоводству устроеннымъ въ прошломъ году.

И. В. Бѣловъ сообщаетъ, что онъ былъ на этихъ курсахъ и что крестьяне ими очень довольны.

П. П. Кореневъ возбуждаетъ вопросъ относительно примѣненія на курсахъ кинематографа.

Экономическій Совѣтъ высказалъ пожеланіи, чтобы вопросъ о примѣненіи кинематографа былъ поставленъ для разработки на очередь.

Пунктъ 25—показательное кармленіе скота принятъ безъ возраженій.

И. В. Бѣловъ высказалъ, что эти опыты по кормленію скота желательны.

Пунктъ 26—принятъ безъ возраженій.

Пунктъ 27—пособіе на покупку быковъ.

А. Н. Жекулинъ докладываетъ, что въ текущемъ году было организовано двѣ бычьихъ артели и дано имъ пособіе на покупку быковъ.

И. В. Бѣловъ желаетъ знать результаты покупки быковъ.

А. Н. Волжинскій сообщаетъ, что въ Сухаревѣ и Чеверевѣ дѣло пошло нормально: когда устраивались артели, крестьяне подписали договоръ о стойловомъ содержаніи и ручной случкѣ, но въ это время въ Чеверевѣ одинъ крестьянинъ купилъ хорошаго быка и пустилъ его въ стадо, такъ что пришлось и быка артели пустить въ стадо; бычья артель въ Чевыревѣ желаетъ продолжать это дѣло. Въ Сухаревѣ Правленіе безъ согласія Общаго Собранія сдало въ аренду быка въ Шолохово, гдѣ онъ ходилъ одинъ; лѣтомъ много крестьянъ приводило коровъ; результаты въ настоящее время не видны, такъ какъ для этого нуженъ болѣе продолжительный срокъ.

28—конкурсное одобреніе быковъ.

А. И. Волжинскій докладываетъ, что подъ этимъ надо подразумѣвать однодневную выставку, на которой лучшимъ быкамъ будутъ выдаваться преміи. $^1/_5$ присужденной преміи будетъ выдаваться на руки въ день выводки, а $^4/_5$ на другой годъ, если быкъ будетъ находиться въ стадѣ или вообще въ общественномъ пользованіи.

В. А. Велжинскій добавляетъ, что расходъ слагается изъ двухъ статей: I.—плата за приводъ быковъ смотря по разстоянію, чтобы облегчить населенію приводъ большаго количества быковъ, II—преміи за лучшихъ быковъ.

П. П. Кореневъ спрашиваетъ, почему эта ассигновка не распространяется на всѣ участки.

А. Н. Жекулинъ поясняетъ, что это объясняется различнымъ характеромъ участковъ.

29—пособіе на устройство конскаго случнаго пункта.

И. А. Каблуковъ. Выработаны-ли условія?

А. И. Жекулинъ. Условіи не выработаны.

В. А. Ржевскій предлагаетъ внести эту ассигновку условно.

Экономическій Совѣтъ высказался за ассигновку этой суммы, но нашелъ желательнымъ выдавать ее по выясненіи условій.

П. В. Бѣловъ полагаетъ, что ассигновка мала, такъ какъ могутъ быть еще требованія и указываетъ на Пучковское общество.

А. П. Жекулинъ полагаетъ, что выдавать пособія можно обществамъ, которые уже работаютъ.

П. А. Каблуковъ проситъ сообщить, какъ было использовано пособіе, выданное Пушкинскому обществу.

И. В. Сорокинъ сообщаетъ, что въ текущемъ году Пушкинскимъ обществомъ былъ организованъ опытъ, съ улучшеніемъ луговъ и случной пунктъ, для котораго были куплены 2 быка, а жеребецъ полученъ изъ казенной конюшни.

31. 32—возраженій не встрѣчаютъ.

По 33 пункту.

А. Н. Жекулинъ поясняетъ, что предполагается рядъ совѣщаній на мѣстахъ по районамъ, съ участіемъ агрономовъ, для рѣшенія общихъ мѣстныхъ вопросовъ.

М. Н. Вонзблейнъ добавляетъ, что въ частности во 2-мъ участкѣ есть вопросы, которые слѣдовало бы рѣшить сообща нѣсколькими товариществами.

И. В. Бѣловъ понимаетъ новое ассигнованіе на созывъ совѣщаній только въ томъ случаѣ, если отъ агрономовъ была бы отдѣлена часть работы какъ напр. по кредитнымъ и молочнымъ кооперативамъ.

34—возраженій нѣтъ.

35—ремонтъ хлѣбниковскаго пункта.

А. Н. Волжинскій поясняетъ какой и почему требуется ремонтъ.

Общій итогъ въ суммѣ 1000 руб. Экономическимъ Совѣтомъ принимается.

П. А. Каблуковъ въ связи со смѣтой возбуждаетъ вопросъ о содѣйствіи кустарной промышленности.

М. Н. Вонзблейнъ. Требованія есть, но пока еще ничего опредѣленнаго не выработалось.

П. П. Кореневъ поддерживаетъ предложеніе П. А. Каблукова.

Экономическій Совѣтъ постановилъ:

Поставить въ ближайшихъ засѣданіяхъ Агрономическаго Совѣщанія и Экономическаго Совѣта вопросъ о томъ какіе возможно принять мѣры къ улучшенію кустарной промышленности.

М. Н. Вонзблейнъ предлагаетъ ставить вопросъ шире, но съ губернскимъ земствомъ трудно въ этомъ столковаться.

В. А. Владимирскій указываетъ на ненормальность постановки дѣла содѣйствія кустарному промыслу; въ разработкѣ этого вопроса Губернскимъ Земствомъ уѣздныя не принимаютъ участія.

Экономическій Совѣтъ постановилъ просить агрономовъ выяснить и намѣтить, какіе кустарные промыслы существуютъ и требуютъ того или иного улучшенія; свести данные по этимъ кустарнымъ промысламъ, внести въ экономическій Совѣтъ, намѣтить планъ и довести до свѣдѣнія Земскаго Собранія.

Замѣченныя опечатки.

Какая страница.	Какая строчка сверху.	Какая строчка снизу.	Напечатано.	Слѣдуетъ читать.
5	—	19	склада да	склада.
5	—	18	отдѣльнага	отдѣленій.
13	—	14	посѣвовъ	покосовъ.
14	5	—	пополненіи	исполненіи.
16	—	8	зало-	заложить.
19	—	11	молотники	молотилки.
19	—	1	участника	участка.
23	13	—	Увѣ	Узкамъ.
26	—	15	рѣшило 1 вигонъ	рѣшило выписать 1 вагонъ.
26	—	7	сообщимъ	сообщалось.
31	11	—	Выводка	Выводки
31	11	—	, Кроми	, кромѣ.
37	—	18	товарищамъ	товарищами.
41	—	6	4931	1931
44	21	—	товариществамъ	товариществами.
46	—	9	удѣлилъ агрономъ	удѣлилъ взелини агрономъ.
47	3	—	фирмами и	формамъ сбыта и
52	16	—	отчисляется	опредѣляется.
52	—	9	находящаго	подходящаго.
54	—	8	возмость	возможность.

ГОСУД. ПУБЛИЧНАЯ
[illegible]
№ [illegible] 1931 г.